

2017년도 사이버한국외국어대학교 TESOL대학원 자체평가결과보고서

2017. 12



사이버한국외국어대학교
CYBER HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

목 차

I. 자체평가 목적 및 추진방향	1
II. 자체평가 조직 및 역할	2
III. 자체평가 내용	3
IV. 학교 개황	4
V. 자체평가 지표 및 지표별 평가결과	8
VI. 자체평가 영역별 평가 결과(요약)	11
VII. 자체평가 영역별 평가 결과 총평	12

I 자체평가 목적 및 추진 방향

1. 자체평가 목적

- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(2008.12.18) 제정에 따라 학교운영 전반에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시하고자 함.
- 대학원의 주요사업, 연구실적, 운영 및 관리 등과 관련된 주요성과를 측정하고 관리함으로써 학교의 전반적인 성과향상에 기여함.
- 대학원 현황에 대한 평가 결과 공개와 적절한 정보제공으로 국내외 정부기관 및 학생 등 교육수요자의 대학교육 질에 대한 보증 체제를 확보함.
- 운영 전반의 경영 성과 및 효율성 등의 자가진단에 따른 조직 및 시스템 개선과 지원을 통해 대학원 역량 강화 및 경쟁력을 제고함.

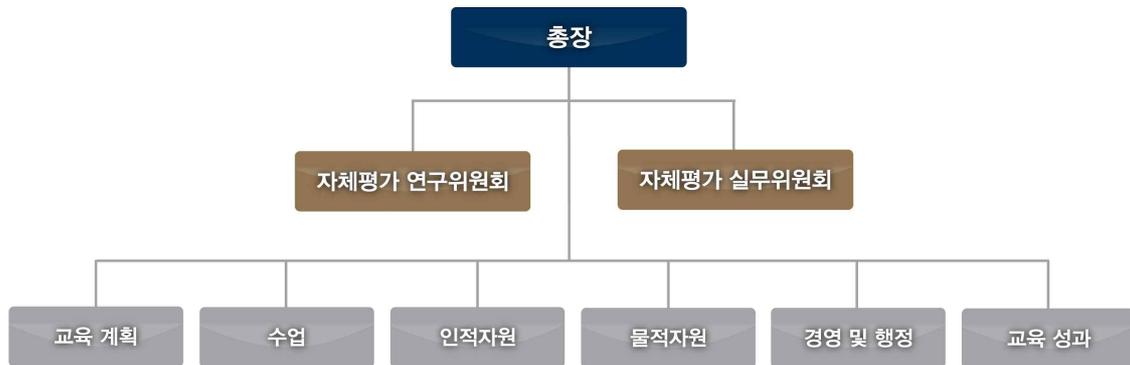
2. 추진 방향

- 대학원 전체 발전계획과의 연동된 평가 실시.
 - 사이버한국외국어대학교 TESOL대학원의 교육목표인 '국제어로서의 영어와 영어교수법에 대한 심층적 학술지식을 갖춘 인재 양성, 국제사회에 기여하는 인재 양성, 창의적 영어교육을 선도하는 인재 양성'의 핵심 전략 및 실행과제와 연계된 평가 실시.
- 사이버대학 자체평가 지표의 활용 및 정보공시 항목의 연동.
 - 사이버대학 자체평가 지표 풀을 활용하여 맞춤형 지표를 개발하고 점검함으로써 평가의 내실화를 기함.
 - 대학정보공시 항목을 충분히 파악하고 활용하여 본교에 적합한 평가지표를 개발함.
- 자체평가위원회 운영 내실화로 평가의 신뢰성 제고.
 - 대면회의를 통한 지표 개발, 실적 검증 및 평가 진행으로 자체평가 위원의 의견 수렴을 강화함.
 - 평가위원에게 시의적절하고 정확한 정보 제공으로 효율적이고 충실한 자체평가를 지원함.

II 자체평가 조직 및 역할

- 이번 대학자체평가를 통하여 우리 대학원이 지향하는 발전목표 등을 객관적으로 분석할 수 있는 기회로 삼고 있으며 궁극적으로 우리 대학원의 발전 목표를 효과적으로 성취하는 것을 목적으로 하고 있다. 이러한 자체 평가 연구를 체계적이고 효율적이며 일관성있게 추진하기 위하여 아래와 같이 조직을 구성하였다.

[그림] 자체평가 조직 현황



※ 물적자원 영역은 대학자체평가결과와 동일함

평가조직	역할
자체평가 연구위원회	<ul style="list-style-type: none"> ■ 기본방향과 전략 수립 ■ 자체평가 모형, 지표, 기준 개발 ■ 자체평가 진행 지원 ■ 자체평가 결과에 따른 자문 및 검수
자체평가 실무위원회	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자체평가 시행과 진단 ■ 자체평가보고서 집필 방향 설정 및 집필 ■ 자체평가보고서 작성을 위한 자료수집 및 정리

□ 자체평가 연구위원회

직책	직위	성명
위원장	총 장	김중렬
위원	부위원장	이선영

□ 자체평가 실무위원회

직책	소속	직위	성명
위원	대학원 교학팀	담당	김정환
	대학원 교학팀	담당	신미림

Ⅲ 자체평가 내용

- 2017학년도 자체평가는 한국대학교육협의회 한국대학평가원의 평가편람 및 사이버 대학의 특성을 반영한 사이버대학 자체평가 연구 보고서(교육과학기술부 발간)를 기준으로 삼아 대학정보공시 항목을 충분히 파악하고 활용하여 ①교육계획, ②수업, ③인적자원, ⑤경영 및 행정, ⑥ 교육성과 등 5개 영역, 7개 항목에 걸쳐 진행하였다.

평가 영역	평가 항목	평가 지표
1. 교육 계획	1.1 교육목표	4
	1.2 교육과정	5
2. 수업	2.3 수업운영	12
	2.4 교수·학습 평가	2
3. 인적자원	3.1 학생	6
5. 경영 및 행정	5.2 행정	6
6. 교육성과	6.1 학교만족도	2
5개 평가 영역	7개 평가 항목	37개 평가 지표

IV 학교 개황

1. 주요연혁

2008

- 04 사이버한국외국어대학교로 교명 변경 인가
- 10 사이버한국외국어대학교 고등교육법 전환 최종 인가

2010

- 12 대학원 설립위원회 발족

2011

- 01 대학원 설립방향 논의
- 04 대학원 전공 및 정원 심의 · 확정
- 06 대학원 교육과학기술부 인가 신청
- 09 대학원 교육과학기술부 인가 현장 방문 실사
- 10 사이버한국외국어대학교 TESOL대학원 교육과학기술부로부터 설립 인가
- 11 대학원운영위원회 구성

2012

- 03 사이버한국외국어대학교 TESOL대학원 개원
제1대 임우영 대학원장 취임

2013

- 02 제2대 박흥수 대학원장 취임

2014

- 08 제3대 조장연 부총장 겸 대학원장 취임
제1기 졸업생 학위수여

2015

- 11 (주)해법에듀와 교육협약 체결
드래곤플라이와 교육협약 체결

2016

- 07 글로벌영어교육학회와 교육협약 체결
한국영어어문교육학회와 교육협약 체결

2017

- 09 사이버한국외국어대학교 제5대 총장 김종렬 교수 취임

2. 행정조직 및 기구표



3. 대학원일반현황

– 신입생 충원율(최근 3년간)

2015학년도			2016학년도			2017학년도		
입학 정원	입학자(정원내)	신입생 충원율 (%)	입학 정원	입학자(정원내)	신입생 충원율 (%)	입학 정원	입학자(정원내)	신입생 충원율 (%)
48	65	135.4	48	49	102.1	48	48	100

– 재학생 현황(최근 3년간, 해당학년도 4.1. 기준)

2015학년도			2016학년도			2017학년도		
편제 정원	정원내	정원외	편제 정원	정원내	정원외	편제 정원	정원내	정원외
120	99	9	120	117	11	120	115	5

– 졸업생 현황(최근 3년간)

졸업학년도별 졸업생수(명)			졸업생수 (누계)
2015학년도	2016학년도	2017학년도	
24	29	25	78

4. 교원 현황

구분	전임교원					비전임교원					합계
	교수	부교수	조교수	겸임교수	계	시간강사	겸임교수	초빙교원	기타	계	
대학원	2	1	0	0	3	3	0	0	0	3	6

※ 상기 교원 외 학부소속 교원 1명이 매 학기 대학원 강의에 참여함.

5. 직원 현황

정규직원	계약직원	계
1명	1명	2명

6. 재정 현황

- 2017학년도 예산 현황

수입		지출	
구분	금액 (단위: 원)	구분	금액 (단위: 원)
등록금수입	13,956,102,000	인건비	6,183,741,000
전입및기부수입	3,217,508,000	관리운영비	2,985,415,000
교육부대수입	153,720,000	연구·학생경비	6,614,702,000
교육외수입	105,208,000	교육외비용	16,000,000
투자및기타자산수입	3,000,000,000	예비비	247,576,000
기본금	100,000,000	투자및기타자산지출	412,192,000
미사용전기이월자금	2,328,315,000	고정자산매입지출	4,253,393,000
		미사용차기이월자금	2,147,834,000
자금수입총계	22,860,853,000	자금지출총계	22,860,853,000

※ 상기 예산은 대학원을 포함한 학교 전체의 예산 현황임.

- 2016학년도 결산 현황

수입		지출	
구분	금액 (단위: 원)	구분	금액 (단위: 원)
등록금및수강료수입	13,717,803,148	보수	6,006,366,897
전입및기부수입	3,233,442,480	관리운영비	3,436,163,244
교육부대수입	128,543,400	연구·학생경비	6,371,868,587
교육외수입	144,942,094	교육외비용	28,487,309
기본금	100,000,000	투자및기타자산지출	421,224,581
미사용전기이월자금	2,595,394,062	고정자산매입지출	1,047,230,365
		미사용차기이월자금	2,608,784,201
자금수입총계	19,920,125,184	자금지출총계	19,920,125,184

※ 상기 결산은 대학원을 포함한 학교 전체의 결산 현황임.

V

자체평가 지표 및 지표별 평가결과

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급	
1. 교육계획	1.1 교육목표	2. 교육목표의 적절성	1. 교육목표의 적절성 2. 교육목표의 실현 가능성	A	
		3. 특성화 목표 및 전략	1. 특성화 목표 및 전략의 구체성 및 추진 가능성	B	
		4. 교육목표 설정 과정의 합리성	1. 교육목표 설정과정의 합리성	A	
		5. 교육목표 반영 실적	1. 교육목표가 대학의 교육과 경영계획에 적극 반영되어 있는지 여부	A	
	1.2 교육과정	1. 교육목표와 교육과정의 체계성	1. 대학의 교육목표와 교육과정의 연계성 2. 교육목표에 입각한 교육과정의 학문적, 사회적 적절성 및 특성화	A A	
		2. 교육과정 편제의 적절성	1. 교육과정 구성의 체계화(전공 및 교양과목 적절성, 교육과정 로드맵, 복수전공 및 부전공 운영, 교과목 개설 구체성 등) 2. 교과과정 편성의 전공특성 적합성	A A	
		3. 교육과정의 개발과 특성화	1. 교육목표에 부합한 교육과정 개발 연구실적 2. 학생의 개별적 요구반영 및 산업체와 사회의 요구반영	A A	
		4. 교육과정 운영 규정과 지침의 적절성	1. 교과 운영규정과 지침의 체계성 2. 교과목 개설 및 개정 원칙과 절차의 적절성	A A	
		5. 교육과정 운영실적의 적절성	1. 과목 개설실적, 이수실적 2. 교육과정운영위원회 운영실적	A A	
	2. 수업	2.3 수업운영	1. 출석관리의 엄정성	1. 과목별 LMS 출석 기능 관리 체계 2. 대리출석 방지 전략 3. 출석관리에 학습시간 반영 현황	A A P
			2. 학습 안내 및 촉진활동의 적절성	1. 대학의 학습 안내와 촉진 활동 전략 및 실적 2. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략의 실행정도 3. 학습 안내 매뉴얼의 적절성	A A A
			3. 과제 관리의 적절성	1. 과제 관리 전략 2. 과제 유형 및 분량 3. 과제 제출 방법 및 처리 현황	A A A
			4. 수업 운영 질 관리의 충실성 및 적절성	1. 수업 운영 관리 모형 및 절차 2. 수업 운영 관리 조직 및 인력 현황	A B
			5. 강좌 당 학생 수의 적절성	1. 한 강좌 당 학생 수 2. 한 강좌를 운영하는 운영 인력 현황	A A

2017학년도 자체평가결과보고서

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급	
		6. 교수·학습전략에서 상호작용의 적절성	1. 수업 계획서의 상호작용 전략의 부합성 2. 교수·학습 전략에 따른 상호작용 전략 3. LMS 상호작용 기능과의 부합성	B A A	
		7. 교원·학생 상호작용의 충실성	1. 교원·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 교원·학생 상호작용 평균 빈도 수(과목별) 3. 질의에 대한 응답 처리 현황	A A A	
		8. 학생·학생 상호작용의 충실성	1. 학생·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 학생·학생 상호작용 평균 빈도수 3. 학습자간 상호작용 촉진을 위한 전략 4. 수업 전략 속에서 상호작용의 촉진 정도	A A A A	
		9. 교수 활동 지원의 적절성	1. 교수 활동 지원체제 여부 2. 교수 활동 지원 조직과 인력 현황 3. 자료, 운영, 관리, 평가 등 제반 수업 관련 지원 활동 현황	A A B	
		10. 학습활동 지원의 적절성	1. 학습 활동 지원 체제 2. 학습 활동 지원 조직과 인력 3. 학습활동 지원 실적 4. 학생 기초 학력 관리 및 유지 활동 현황	A A A B	
		11. 교수·학습 지원 자료의 충실성	1. 교수자 및 학습자가 수업을 위하여 별도 제작·활용한 교수·학습 자료 2. 전자도서관 활용 실적	A E	
		13. 논문지도의 적절성	1. 논문지도실적 2. 논문세미나의 개설 여부 3. 연구방법론의 강의 개설 여부	A P P	
	2.4 교수·학습 평가	1. 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	1. 강의 평가 평균치 개선 2. 강의평가 결과와 교수 인센티브와의 연계 3. 점수가 낮은 강의에 대한 후속 조치	C D B	
		4. 학습평가의 적절성	1. 성적 분포의 타당성 2. 전공과목 성적분포	A B	
	3. 인적자원	3.1 학생	1. 학생관리 및 학생지도 관련 상담 체제 현황	1. 대학생활 오리엔테이션 및 상담활동의 적절성 2. 학습관리 상담 및 지도의 충실성 3. 학생서비스 지원의 우수성	A A A
			2. 학생 일반 현황	1. 재학생 총원율 2. 재학률 4. 중도탈락률 5. 졸업생 현황	A B B B
3. 학생총원현황			1. 신입생 총원율 4. 정원 외 학생모집 비율	A C	
4. 원우회 운영실적			1. 원우회 조직 및 운영실적 2. 원우회 지원 실적	A A	

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		5. 학생자치활동 현황	1. 동아리 및 스터디 그룹 활동의 충실성 2. 동아리 및 스터디 그룹 지원 실적	B B
		6. 장학금 수혜현황	1. 장학제도 및 운영의 적절성 2. 장학금 수혜기준 3. 구분별 장학금 지급 현황(성적, 특별, 외부 등) 4. 학자금 대출 현황	A B A A
5. 경영 및 행정	5.2 행정	1. 학생 장학지원의 우수성	1. 교육비 결산 총액 대비 장학금 비율의 우수성	A
		2. 졸업생의 우수성 및 학생 졸업 후 추수지도 체계의 우수성	1. 졸업생 진학률의 우수성 2. 졸업생 추수지도 체계의 우수성	E B
		4. 입학관리의 적절성	1. 대학입학전형계획의 적절성 2. 모집요강의 적절성 3. 대학 특성화 반영도 4. 입시 진행 프로세스의 적절성 5. 입시 전형 선발 기준 준수 여부	A A B A P
		5. 수강 및 학적 관리의 적절성	1. 학적관리 지침의 적절성 2. 수강 및 학적 관리의 엄정성	A A
		6. 학사 관련 문서 관리의 적절성	1. 학사 관련 문서 관리의 충실성	A
		7. 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성	1. 학칙의 체계성 및 적절성 2. 학칙 외 학교운영에 관한 규정의 적절성	A A
		6. 교육성과	6.1 학교 만족도	1. 재학생의 교육 서비스 만족도
2. 재학생의 학교위상 만족도	1. 대학에 대한 긍지, 대학 위상 인식, 대학경영 등에 대한 조사 2. 재학생의 설문조사 응답률 3. 재학생의 교육서비스 만족도 설문조사 결과 현황 제시			A

VI 자체평가 영역별 평가 결과(요약)

	1영역	2영역	3영역	4영역	5영역	6영역	계	주요 평가 지표
A등급	13	29	10	0	9	2	63	교육목표, 교과목 개설, 학생의 개별적 요구반영 및 산업체와 사회의 요구 반영, 강좌당 학생 수, 학생관리 및 학생지도, 수강 및 학적 관리, 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성 등
B등급	1	5	6	0	2	0	14	수업 운영 관리 조직 및 인력 현황, 수업 계획서의 상호작용 전략, 재학률, 중도탈락률 등
C등급	0	1	1	0	0	0	2	강의평가 평균치 개선, 정원 외 학생모집 비율 등
D등급	0	1	0	0	0	0	1	강의평가 결과와 교수 인센티브와의 연계
E등급	0	1	0	0	1	0	2	전자도서관 활용 실적, 졸업생 진학률의 우수성
P (pass)	0	3	0	0	1	0	4	출석관리에 학습시간 반영, 논문세미나 개설, 연구방법론 강의 개설, 입시 전형 선발 기준 준수
F (Fail)	0	0	0	0	0	0	0	
계	14	40	17	0	13	2	86	

VII 자체평가 영역별 평가 결과 총평

1. 교육계획 영역

■ 평가결과 요약

- 우리 대학원의 교육목적과 교육목표는 고등교육, 평생교육, 사이버교육에 부합하며 교육이념-교육목적-교육목표가 상호 유기적으로 긴밀하고 체계적으로 연계되어있다. 또한 경쟁력 강화를 위해 발전계획 및 특성화계획을 수립하여 지속적으로 추진하고 있으며, 그 성과를 평가하여 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있다.
- 우리 대학원의 교육목적과 목표는 체계적인 연계성을 가지고 있으며 이는 홈페이지를 포함한 각종 학교홍보물에 잘 명시되어 있다. 우리 대학원은 홍보책자, 대학홈페이지, 교외행사 등 다양한 매체와 방법을 통해 교육목적과 목표를 대내외적으로 적극 홍보하고 있다. 아울러 우리 대학원의 교육과정은 교육목표와 체계적으로 연계되어 개발 운영되고 있다. 특히 우리 대학원의 교육과정은 사회의 기대, 학생들의 의견 수렴 절차와 대학원운영위원회 등의 승인, 적절한 규정과 지침에 의거하여 합리적으로 운영되고 있다.

■ 특징 / 강점

- 우리 대학원의 교육목표는 교육이념 및 교육목적에 부합되며 사회적인 요구와 대내외의 전문기관의 의견을 수렴하여 특화된 형태로 성립되었다.
- 우리 대학의 교육과정은 대학원의 이념, 목적 및 목표와 긴밀하게 연계되어 있으며 글로벌 시대를 선도하는 최고의 영어교육전문가 양성을 위해 특성화된 전공과목을 편성하고 있다.
- 우리 대학의 교육과정 운영은 체계적인 운영규정과 지침에 따라 이루어지고 있으며 세부적인 교과목 개설 및 개정원칙의 절차도 적절하게 이루어지고 있다.

■ 약점 / 개선과제

- 교육과정 개발과 특성화를 위해 학생의 개별적 요구 및 산업체와 사회의 요구를 반

영하고는 있으나 제한적인 면이 있어 앞으로 더욱 체계적이고 적극적인 자세가 요구된다.

■ 발전방향

- 교육과정 개발과 특성화를 위해 그동안의 교육성과를 분석하며, 대학 구성원 및 산업체, 사회의 다양한 요구와 의견을 수렴하여 온라인 학습 환경 및 영어교육 환경변화에 맞는 교육과정의 점진적인 연구와 이에 따르는 대책이 요구된다.

2. 수업 영역

■ 평가결과 요약

- 우리 대학원의 수업운영을 보면 출석관리, 학습안내, 과제관리 등이 적절하게 이루어지고 있으며 강좌당 학생 수도 적절한 것으로 나타났다. 또한, 원격대학원이기에 소홀해지기 쉬운 상호작용을 강조하여 교원·학생, 학생·학생 사이의 상호작용이 충실하게 이루어지도록 관리하고 있으며 교수의 교수활동지원, 교수·학습 지원 자료 제공 등에 대해 세심한 주의를 기울이고 있다.
- 우리 대학의 교수·학습평가를 보면 학습평가가 공정하고 적절하게 이루어지고 있어 우수하다고 할 수 있다.

■ 특징 / 강점

- 우리 대학의 수업운영은 체계적인 시스템에 의거하여 출석관리, 학습안내, 과제관리 등에 이르기까지 철저하고 적절하게 이루어지고 있다.
- 교수·학습평가에 있어서는 부정행위 방지를 위하여 선진화된 e-Test 평가 전문 솔루션을 도입하여 실행하고 있으며 절대평가를 기본으로 하고 있다. 또한 모든 성적평가 규정은 교수자 관리 시스템에 반영되어 처리되고 있다.

■ 약점 / 개선과제

- 학교 차원에서 강의평가 결과에 대한 체계적인 분석과 사례 공유 등이 필요하며, 강의 평가 점수가 낮은 강의에 대해 적극적인 개선노력이 필요하다.

■ 발전방향

- 강의평가 점수가 낮은 강의에 대해서는 교수와 튜터에게 체계적인 지도관리가 요구된다.
- 대학원생의 효율적인 연구 지원을 위해 전자도서관 활용을 적극 홍보할 필요가 있다.

3. 인적자원 영역

■ 평가결과 요약

- 우리 대학원에서는 신입생이 학교생활에 적응하여 원활하게 학사 진행을 할 수 있도록 오리엔테이션을 실시하고 있다. 또한 입학 시부터 한국인 전임교수와 원어민 교수가 짝을 이뤄 지도하고 있으며, 정기적인 상담지도교수와의 면대면 상담을 시행하고 있다.
- 학생자치기구인 원우회가 구성되어 민주적이고 자율적인 학생자치활동이 이루어지고 있다. 또한 연구회를 통해 전공관련 연구 및 논문연구, 스터디 위주의 활동이 진행되고 있다.
- 논문지도는 학생의 논문주제와 전공분야가 동일한 교원을 배정하고 있으며, 3학기 이상 연구 및 논문작성에 관하여 정기적인 지도를 받으며 지속적인 피드백을 통해 최종 논문을 완성할 수 있도록 하고 있다.

■ 특징 / 강점

- 대학원생의 전공관련 연구를 위해 다양한 연구회가 활발하게 활동하고 있으며, 우수한 활동을 한 연구회를 선발하여 행정·재정적 지원을 하고 있다.

■ 약점 / 개선과제

- 여학생의 비율이 높아 직장, 출산, 육아 등으로 인한 중도탈락이 지속적으로 발생하고 있다.

■ 발전방향

- 중도 탈락률을 낮추기 위해 학생의 휴학 및 자퇴, 미등록 사유를 분석하고 여러 채널을 통해 학교와의 유대가 강화되도록 노력할 예정이다.
- 정원 외 신입생 모집 비율을 확대하기 위해 수요층을 대상으로 한 지속적인 홍보를 할 예정이다.

5. 경영과 행정 영역

■ 평가결과 요약

- 우리 대학원은 학생들의 학습의욕을 고취시키기 위해 다양한 장학제도를 통해 재학생의 장학금 비율을 증가시켜 많은 학생이 장학금 수혜를 받는 등 전반적인 장학 수혜 현황은 우수한 편으로 나타났다.
- 입학전형은 적합한 기준 및 방법에 따라 공정한 계획에 의하여 공개적으로 실시되고 있으며, 입학 전형계획을 엄격히 관리하고 입학선발과정을 합리적으로 운영하고 있다.
- 졸업생의 상위 교육기관 진학을 위한 보다 적극적인 관리와 지도가 필요하다.

■ 특징 / 강점

- 우리 대학원의 교육비 결산 총액 대비 장학금 비율이 매우 우수한 편이다.
- '영어수업디자인 전문가 육성'이라는 특성화 목표를 적극 반영한 입학전형이 이루어지고 있다.

■ 약점 / 개선과제

- 우리 대학원에 입학하는 학생의 대부분이 영어교육현장에서 직장을 가지고 있는 기 취업자인 관계로 졸업 후 진학률이 매우 낮다.

■ 발전방향

- 우리 대학원은 상담지도교수와 연구회를 통해 박사진학에 관심을 가지고 있는 학생들에게 학회정보 제공 및 논문 게재를 유도하고 있으며 졸업 이후 진학까지 소요기간을 감안할 때 졸업생의 진학률은 점점 높아질 것으로 기대된다.

6. 교육성과 영역

■ 평가결과 요약

- 재학생을 대상으로 한 교육성과에 대한 만족도 설문조사 결과, 재학생의 교육만족도와 학교위상 만족도 모두 우수한 것으로 평가되었다. 이는 뛰어난 교육성과를 나타내는 징표라 할 수 있다. 다만, 원격대학원이라는 태생적 한계를 가지고 있어 졸업 후 사회적 인식에 대한 일부 걱정이 설문결과에 드러났다.

■ 특징 / 강점

- 교육 내용과 교육 행정지원 서비스 등에서 교육의 수혜자들을 만족시키는 운영을 하고 있다.

■ 발전방향

- 대외인지도 강화를 위하여 평상시 학교 이미지 홍보를 실시하며 우수 학생 선발 및 재학생 만족도 제고를 통해 우리 대학원에 대한 평판을 높이는 노력이 필요하다.