

# 2017년도 사이버한국외국어대학교 자체평가결과보고서

2017. 12. 29



**사이버한국외국어대학교**  
CYBER HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

# 목 차

I. 자체평가 목적 및 추진방향 .....	1
II. 자체평가 조직 및 역할 .....	2
III. 자체평가 내용 .....	4
IV. 학교 개황 .....	5
V. 자체평가 지표 및 지표별 평가결과 .....	11
VI. 자체평가 영역별 평가 결과(요약) .....	19
VII. 자체평가 영역별 평가 결과 총평 .....	20

## I 자체평가 목적 및 추진 방향

### 1. 자체평가 목적

- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(2008.12.18) 제정에 따라 학교운영 전반에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시하고자 함.
- 대학의 주요사업, 연구실적, 운영 및 관리 등과 관련된 주요성과를 측정하고 관리함으로써 학교의 전반적인 성과향상에 기여하고자 함.
- 대학현황에 대한 평가 결과 공개와 적절한 정보제공으로 교육수요자에 대한 대학교육의 질 보증 체제를 확보하고자 함.
- 대학운영 전반에 대한 자가진단 통하여 대학 역량을 강화하고 경쟁력을 제고하기 위함.

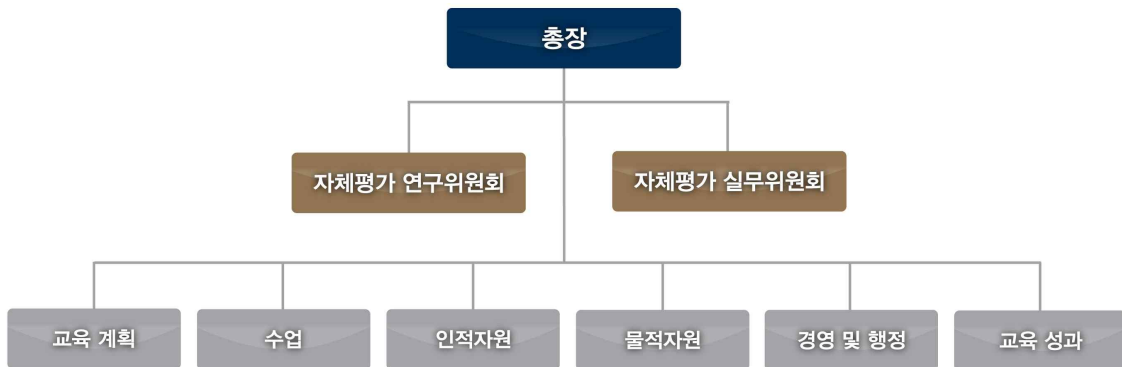
### 2. 추진 방향

- 학교 전체 발전계획과의 연동된 평가 실시
  - 사이버한국외국어대학교의 교육목표인 '국제교양인 육성, 글로벌 리더 육성, 앞서가는 전문인 육성'의 핵심 전략 및 실행과제와 연계된 평가 실시
- 사이버대학 자체평가 지표의 활용 및 정보공시 항목의 연동
  - 사이버대학 자체평가 지표 풀을 활용하여 우리대학 맞춤형 지표를 개발하고 점검함으로써 평가의 내실화를 기함
  - 대학정보공시 항목을 충분히 파악하고 활용하여 본교에 적합한 평가지표를 개발함
- 자체평가위원회 운영 내실화로 평가의 신뢰성 제고
  - 대면회의를 통한 지표 개발, 실적 검증 및 평가 진행으로 자체평가 위원회의 의견수렴을 강화함
  - 자체평가 설명회 등 자체평가위원회의 과제 이해도 증진을 통한 평가의 신뢰성을 강화함
  - 평가위원에게 시의적절하고 정확한 정보 제공으로 효율적이고 충실한 자체평가를 지원함

## II 자체평가 조직 및 역할

- 우리 대학은 이번 대학자체평가를 통하여 우리 대학이 지향하는 발전목표 등을 객관적으로 분석할 수 있는 기회로 삼고 있으며 궁극적으로 우리 대학의 발전 목표를 효과적으로 성취하는 것을 목적으로 하고 있다. 이러한 자체 평가 연구를 체계적이고 효율적이며 일관적으로 추진하기 위하여 아래와 같이 조직을 구성하였다.

[그림] 자체평가 조직 현황



평가조직	역할
자체평가 연구위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 기본방향과 전략 수립</li> <li>■ 자체평가 모형, 지표, 기준 개발</li> <li>■ 자체평가 진행 지원</li> <li>■ 자체평가 결과에 따른 자문 및 검수</li> </ul>
자체평가 실무위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 자체평가 시행과 진단</li> <li>■ 자체평가보고서 집필 방향 설정 및 집필</li> <li>■ 자체평가보고서 작성을 위한 자료수집 및 정리</li> </ul>

### □ 자체평가 연구위원회

직책	직위	성명
위원장	총 장	김중렬
부위원장	기획행정처장	조기석
위원	교무처장	박연관
	입학학생처장	윤호숙
	온라인교육지원처장	최서연

□ 자체평가 실무위원회

직책	구분	소속	직위	성명
위원	교육목표, 특성화, 발전계획	교무팀	팀장	정군재
		기획팀	팀장	정송조
	수업설계, 콘텐츠개발	미디어팀	팀장	김종민
		제작설계팀	팀장	김주희
		제작설계팀	담당	윤경식
		제작설계팀	담당	김혜선
	수업평가	교무팀	담당	이행태
	입학, 학생, 장학	입학홍보팀	팀장	이화진
		입학홍보팀	담당	강희운
		학생팀	팀장	최문희
		학생팀	담당	차효진
	예산, 회계, 자금	기획팀	담당	최호준
		행정팀	담당	변경록
		기획팀	담당	박태수
	교원, 연구소	교무팀	담당	김소라
	평생교육	학생팀	담당	우성훈
	설비, 시스템	전산운영팀	팀장	유용일
	교육과정, 학사관리	교무팀	담당	홍준
		교무팀	담당	최원석
	직원	행정팀	팀장	서승희
해외교류, 학술교류	기획팀	담당	전선미	
경영	기획팀	담당	엄종섭	

### Ⅲ 자체평가 내용

- 2017학년도 자체평가는 한국대학교육협의회 한국대학평가원의 평가편람 및 사이버대학의 특성을 반영한 사이버대학 자체평가 연구 보고서(교육부과학기술부 발간)를 기준으로 삼아 대학정보공시 14개 항목을 충분히 파악하고 활용하여 ①교육계획, ②수업, ③인적자원, ④물적자원, ⑤경영 및 행정, ⑥ 교육성과 등 6개 영역, 18개 항목에 걸쳐 진행하였다.

평가 영역	평가 항목	평가 지표
1. 교육 계획	1.1 교육목표	4
	1.2 교육과정	5
2. 수업	2.1 수업설계	5
	2.2 콘텐츠개발	9
	2.3 수업운영	12
	2.4 교수·학습 평가	4
3. 인적자원	3.1 학생	6
	3.2 교원	8
	3.3 직원	6
4. 물적자원	4.1 시설	3
	4.2 설비	2
	4.3 시스템	7
5. 경영 및 행정	5.1 대학경영	10
	5.2 행정	9
6. 교육성과	6.1 학교만족도	4
	6.2 사회적 인정	3
	6.3 교류성과	2
	6.4 산학협력	2
6개 평가 영역	18개 평가 항목	101개 평가 지표

IV

학교개황

1. 주요연혁

1997

- 07 한국외국어대학교 멀티미디어 외국어 연구센터 신설

1998

- 08 한국외국어대학교, 교육인적자원부로부터 가상대학교 프로그램 시범 운영 대학으로 지정

2002

- 07 한국외국어대학교 미래 가상교육 운영 계획 수립
- 08 한국외국어대학교 가상교육사업 추진위원회 발족

2003

- 04 사이버외국어대학교, 스튜디오 개관
- 06 사이버외국어대학교, 교육인적자원부로부터 설치 계획 승인
- 08 사이버외국어대학교, 교육인적자원부에 인가 신청
- 11 사이버외국어대학교, 교육인적자원부로부터 설립 인가 승인
- 사이버외국어대학교, 초대 총장 안병만 교수 취임
- 사이버외국어대학교, 초대 학장 최종찬 교수 취임

2004

- 03 사이버외국어대학교 개교(5개 학과, 1,000명 정원)
- 10 학부제로 변경 및 입학정원 증원(1,000명에서 1,350명으로 증원, 5개 학부 설치)

2005

- 03 한국외국어대학교 학교기업 i-외대와 협력체계 구축
- 04 2005년 KERIS 원격대학 콘텐츠 개발 지원사업 선정
- 06 제1회 대한민국 외국어교육대학 e러닝부문 최우수기관 선정

## 2006

- 02 사이버외국어대학교 제2대 학장 최영 교수 취임
- 05 사이버외국어대학교 제2대 총장 박철 교수 취임
- 10 한국어학부 신설 및 언론홍보문화콘텐츠 학부 개편(6개 학부, 12개 전공)

## 2007

- 06 교육인적자원부 원격대학 종합평가 전 영역 우수대학 선정
- 11 입학정원 증원(1,350명에서 1,600명으로 증원)
- 12 2007 KOREA WEB AWARD 교육기관부문 최우수상 수상

## 2008

- 02 사이버외국어대학교 제3대 학장 김현택 교수 취임
- 04 사이버한국외국어대학교로 교명 변경 인가
- 10 고등교육법 전환 최종인가

## 2009

- 03 사이버한국외국어대학교 제4대 학장 김명진 교수 취임  
한국정보보호진흥원(KISA)의 정보보호관리체계(ISMS) 인증 획득
- 07 교육과학기술부에 특수대학원 설치인가 신청
- 10 2009년 KERIS 원격대학지원 콘텐츠 개발 지원 사업 최우수 콘텐츠 선정

## 2010

- 03 사이버한국외국어대학교 제3대 총장 박철 교수 취임
- 08 사이버한국외국어대학교 모바일캠퍼스 구축

## 2011

- 02 사이버한국외국어대학교 제5대 학장 임우영 교수 취임
- 10 사이버대학교 최초 TESOL대학원 인가
- 12 한국U러닝연합회 2011년 품질인증 평가 결과 '최고' 등급 인증



## 2012

---

- 03 사이버한국외국어대학교 TESOL대학원 개원
- 07 행정안전부와 사이버대학 위탁교육을 위한 업무 협약 체결
- 08 사이버한국외국어대학교 평생교육원 개원
- 10 스페인어학부 신설

## 2013

---

- 02 사이버한국외국어대학교 제6대 학장 박홍수 교수 취임
- 08 사이버한국외국어대학교 신축교사 준공식 진행
- 12 사이버한국외국어대학교 HD 스튜디오 개관식

## 2014

---

- 03 사이버한국외국어대학교 제4대 총장 김인철 교수 취임
- 05 사이버한국외국어대학교 개교 10주년 기념식
- 08 사이버한국외국어대학교 초대 부총장 조장연 교수 취임
- 11 아세안지역경영학부, 금융회계학부, 공공관리학부 신설

## 2015

---

- 01 사이버한국외국어대학교 UHD 스튜디오 3호 개관식
- 02 글로벌 CDN(Content Delivery Network) 서비스 도입

## 2016

---

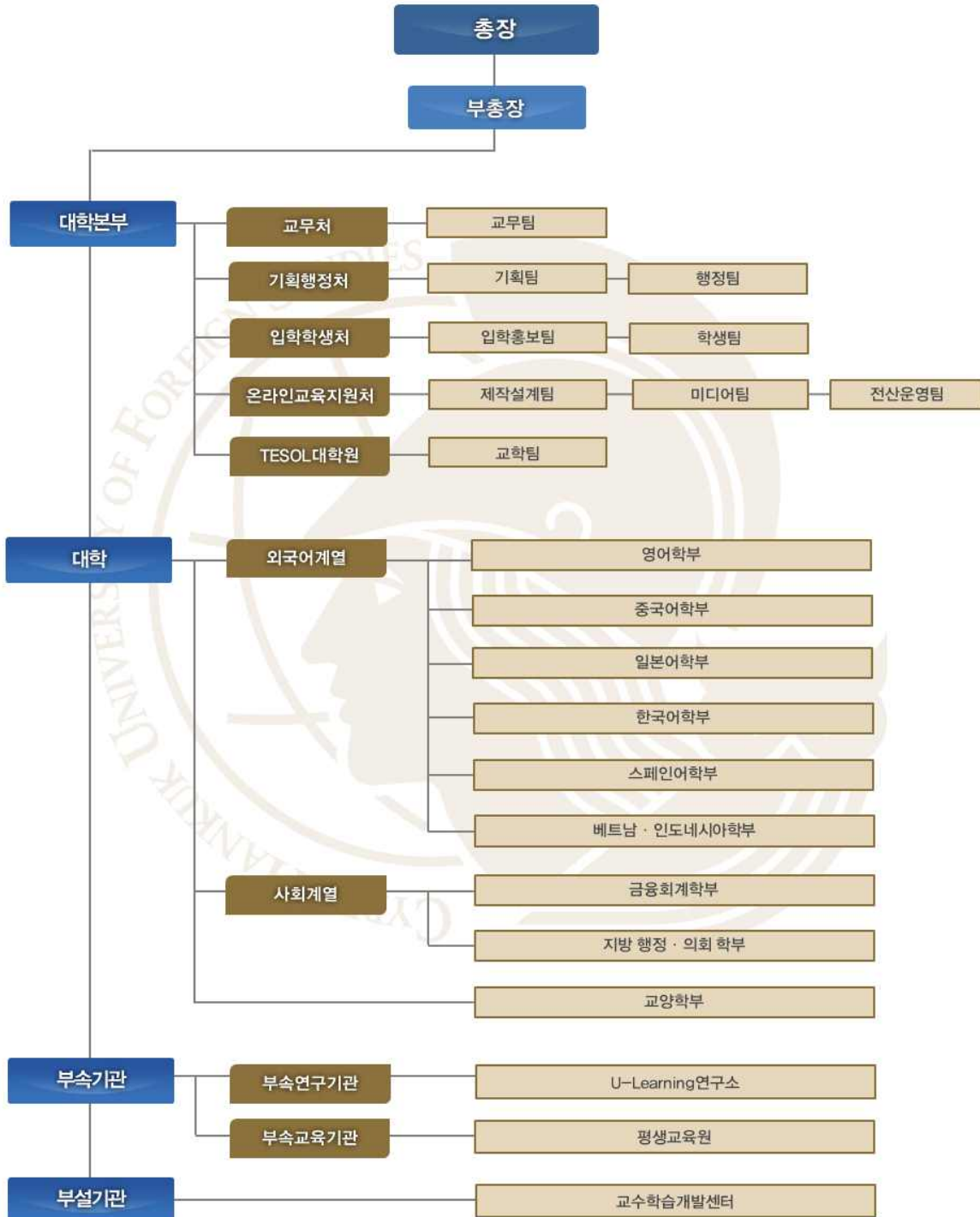
- 08 사이버한국외국어대학교 Full-HD 스튜디오 4호 개관식

## 2017

---

- 05 미국 오하이오대학교(OHIO University)와 국제교류 협약 체결
- 09 사이버한국외국어대학교 제 5대 총장 김종렬 교수 취임

## 2. 행정조직 및 기구표



### 3. 대학일반현황

● 신입생 등록률(최근 5년간, 해당학년도 4.1. 기준)

2013학년도			2014학년도			2015학년도			2016학년도			2017학년도		
입학 정원	등록생	등록률 (%)	입학 정원	등록생	등록률 (%)	입학 정원	등록생	등록률 (%)	입학 정원	등록생	등록률 (%)	입학 정원	등록생	등록률 (%)
1,600	1,293	80.8	1,600	1,266	79.1	1,600	1,320	82.5	1,600	1,249	78.1	1,600	1,290	80.6

● 재학생 현황(최근 5년간, 해당학년도 4.1. 기준)

2013학년도			2014학년도			2015학년도			2016학년도			2017학년도		
편제 정원	정원내	정원외	편제 정원	정원내	정원외	편제 정원	정원내	정원외	편제 정원	정원내	정원외	편제 정원	정원내	정원외
6,400	4,258	675	6,400	4,137	710	6,400	4,619	780	4,613	4,352	1,105	4,566	4,356	1,232

※ 2016학년도부터 사이버대학 편제정원 기준을 적용함.

● 졸업생 현황

졸업학년도별 졸업생수(명)			총 졸업생수 (누계)
2015학년도	2016학년도	2017학년도	
1,000	1,045	1,083	3,128

● 교사 확보율(2017.4.1. 기준)

입학정원(명)	기준 면적(m <sup>2</sup> )	확보면적(m <sup>2</sup> )	확보율(%)	소유자	주소
1,672	1,485	2,960	199%	법인	서울시 동대문구 이문로 107

### 4. 교원현황

구분	전임교원					비전임교원					합계
	교수	부교수	조교수	겸임교수	계	시간강사	겸임교수	초빙교원	기타	계	
학부	8	6	15	3	32	96	0	1	0	97	129
대학원	2	1	0	0	3	3	0	0	0	3	6
합계	10	7	15	3	35	99	0	1	0	100	135

## 5. 직원현황

정규직원	계약직원	계
31명	12명	43명

## 6. 재정현황

### ● 2017학년도 예산 현황

수입		지출	
구분	금액 (단위: 원)	구분	금액 (단위: 원)
등록금수입	13,956,102,000	인건비	6,183,741,000
전입및기부수입	3,217,508,000	관리운영비	2,985,415,000
교육부대수입	153,720,000	연구·학생경비	6,614,702,000
교육외수입	105,208,000	교육외비용	16,000,000
투자및기타자산수입	3,000,000,000	예비비	247,576,000
기본금	100,000,000	투자및기타자산지출	412,192,000
미사용전기이월자금	2,328,315,000	고정자산매입지출	4,253,393,000
		미사용차기이월자금	2,147,834,000
<b>자금수입총계</b>	<b>22,860,853,000</b>	<b>자금지출총계</b>	<b>22,860,853,000</b>

### ● 2016학년도 결산 현황

수입		지출	
구분	금액 (단위: 원)	구분	금액 (단위: 원)
등록금및수강료수입	13,717,803,148	보수	6,006,366,897
전입및기부수입	3,233,442,480	관리운영비	3,436,163,244
교육부대수입	128,543,400	연구·학생경비	6,371,868,587
교육외수입	144,942,094	교육외비용	28,487,309
기본금	100,000,000	투자및기타자산지출	421,224,581
미사용전기이월자금	2,595,394,062	고정자산매입지출	1,047,230,365
		미사용차기이월자금	2,608,784,201
<b>자금수입총계</b>	<b>19,920,125,184</b>	<b>자금지출총계</b>	<b>19,920,125,184</b>

## V 자체평가 지표 및 지표별 평가결과

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급	
1. 교육계획	1.1 교육목표	1. 교육이념과 목적 및 비전의 적절성	1. 교육이념과 목적 및 비전의 적절성 2. 교육이념과 목적 및 비전의 실현 가능성	A	
		2. 교육목표의 적절성	1. 교육목표의 적절성 2. 교육목표의 실현 가능성	A	
		3. 특성화 목표 및 전략	1. 특성화 목표 및 전략의 구체성 2. 특성화의 추진 가능성 3. 특성화 계획과 목표의 반영 여부	A	
		4. 교육목표 반영 실적	1. 교육목표가 대학의 교육과 경영계획에 적극 반영되어 있는지 여부	A	
	1.2 교육과정	1. 교육목표와 교육과정의 체계성	1. 교육목표와 교육과정의 연계성 2. 교육목표에 입각한 교육과정의 학문적, 사회적 적절성 및 특성화	A A	
		2. 교육과정 편제의 적절성	1. 교육과정 구성의 체계화 2. 교과과정 편성의 전공특성 적합성	A A	
		3. 교육과정의 개발과 특성화	1. 교육목표에 부합한 교육과정 개발 연구실적 2. 학생의 개별적 요구반영 및 산업체와 사회의 요구 반영	A B	
		4. 교육과정 운영 규정과 지침의 적절성	1. 교과 운영규정과 지침의 체계성 2. 교과목 개설 및 개정 원칙과 절차의 적절성	A A	
		5. 교육과정 운영실적의 적절성	1. 학부별 개설실적, 이수실적 2. 교육과정운영위원회 운영실적	A A	
	2. 수업	2.1 수업설계	1. 수업설계과정의 적절성 및 구체성	1. 수업설계과정과 절차의 적절성과 구체성 2. 교과목 기획서, 수업 계획서, 수업 콘텐츠 개발계획서 구성 항목의 적절성과 구체성	A A
			2. 교과목 기획서의 충실성	1. 교과목 기획서의 구성항목의 체계성 2. 교과목 기획서 문서화의 충실성 3. 요구분석 결과에 대한 반영 여부	A A A
			3. 수업 계획서의 충실성	1. 수업 계획서의 구성 항목 2. 수업 계획서 작성의 충실성	A A
4. 콘텐츠 개발계획서의 충실성			1. 콘텐츠 개발계획서 구성 항목 2. 콘텐츠 개발계획서 작성의 충실성	A A	

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
2.2 콘텐츠개발	5. 수업설계 관리체제의 적절성	1. 수업설계 관리 조직 및 인력의 적절성 2. 수업설계 관리 모형 및 절차의 적절성 3. 수업설계 문서화 정도의 적절성	1. 수업설계 관리 조직 및 인력의 적절성 2. 수업설계 관리 모형 및 절차의 적절성 3. 수업설계 문서화 정도의 적절성	A A A
	1. 콘텐츠 개발 절차의 적절성	1. 콘텐츠 개발 모형의 적절성 2. 콘텐츠 개발 절차의 적절성	1. 콘텐츠 개발 모형의 적절성 2. 콘텐츠 개발 절차의 적절성	A A
	2. 콘텐츠의 학습 효과성	1. 콘텐츠 개발 계획의 반영정도, 내용 충실성, 활용 편의성, 학습 효과성 2. 학습자 만족도 설문조사 결과	1. 콘텐츠 개발 계획의 반영정도, 내용 충실성, 활용 편의성, 학습 효과성 2. 학습자 만족도 설문조사 결과	A A
	3. 콘텐츠 유형의 적절성	1. 학습목표에 부합하는 콘텐츠 유형 선정 근거 2. 콘텐츠 유형별 강좌 수	1. 학습목표에 부합하는 콘텐츠 유형 선정 근거 2. 콘텐츠 유형별 강좌 수	A B
	4. 콘텐츠 학습시간의 적절성	1. 콘텐츠의 러닝 타임 정책 2. 각 학년도에 개설된 강좌의 평균 러닝 타임 3. 콘텐츠 학습에 대한 LMS 상의 기록	1. 콘텐츠의 러닝 타임 정책 2. 각 학년도에 개설된 강좌의 평균 러닝 타임 3. 콘텐츠 학습에 대한 LMS 상의 기록	B A A
	5. 콘텐츠 개발 관리 체제의 적절성	1. 콘텐츠 개발 관리 조직 및 인력 현황 2. 콘텐츠 개발 관리 모형 및 절차 3. 콘텐츠 개발 관리의 문서화 정도 4. 평균 콘텐츠 개발 기간	1. 콘텐츠 개발 관리 조직 및 인력 현황 2. 콘텐츠 개발 관리 모형 및 절차 3. 콘텐츠 개발 관리의 문서화 정도 4. 평균 콘텐츠 개발 기간	A A A A
	6. 품질관리의 적절성	1. 콘텐츠 품질관리의 문서화 정도 2. 품질관리 과정 절차서	1. 콘텐츠 품질관리의 문서화 정도 2. 품질관리 과정 절차서	A A
	7. 콘텐츠 품질의 우수성	1. 사용자 인터페이스, 화면 구성 전략의 체계성 2. 학습 내용의 설계 및 구조화 3. 교수 자료의 다양성	1. 사용자 인터페이스, 화면 구성 전략의 체계성 2. 학습 내용의 설계 및 구조화 3. 교수 자료의 다양성	A A A
	8. 콘텐츠 개발 실적	1. 콘텐츠 개발 현황 2. 각 연도별 신규 콘텐츠 개발 건 수 3. 콘텐츠 유지 보수 비율 4. 콘텐츠 개선 요구 및 반영 정도	1. 콘텐츠 개발 현황 2. 각 연도별 신규 콘텐츠 개발 건 수 3. 콘텐츠 유지 보수 비율 4. 콘텐츠 개선 요구 및 반영 정도	C A A A
	9. 저작권 관리의 적절성	1. 저작권 관리 문서 2. 저작권 관리를 위한 규정 보유 여부 3. 저작권 관리체계의 적절성	1. 저작권 관리 문서 2. 저작권 관리를 위한 규정 보유 여부 3. 저작권 관리체계의 적절성	P P A
2.3 수업운영	1. 출석관리의 엄정성	1. 과목별 LMS 출석 기능 관리 체계 2. 대리출석 방지 전략 3. 출석관리에 학습시간 반영 현황	1. 과목별 LMS 출석 기능 관리 체계 2. 대리출석 방지 전략 3. 출석관리에 학습시간 반영 현황	A A P
	2. 학습 안내 및 촉진활동의 적절성	1. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략 및 실적 2. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략의 실행 정도 3. 학습 안내 매뉴얼의 적절성	1. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략 및 실적 2. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략의 실행 정도 3. 학습 안내 매뉴얼의 적절성	A A A

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급	
		3. 대학의 과제 관리의 적절성	1. 대학의 과제 관리 전략 2. 대학의 과제 유형 및 분량 3. 대학의 과제 제출 방법 및 처리 현황	A A A	
		4. 수업운영 질 관리의 충실성 및 적절성	1. 수업 운영 관리 모형 및 절차 2. 수업 운영 관리 조직 및 인력 현황	A B	
		5. 강좌 당 학생 수의 적절성	1. 한 강좌 당 학생 수 2. 한 강좌를 운영하는 운영 인력 현황	A A	
		6. 교수·학습전략에서 상호작용의 적절성	1. 수업 계획서의 상호작용 전략의 부합성 2. 교수·학습 전략에 따른 상호작용 전략 3. LMS 상호작용 기능과의 부합성	B A A	
		7. 교원·학생 상호작용의 충실성	1. 교원·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 교원·학생 상호작용 평균 빈도 수 (과목별) 3. 질의에 대한 응답 처리 현황	A B A	
		8. 학생·학생 상호작용의 충실성	1. 학생·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 학생·학생 상호작용 평균 빈도 수 3. 학습자간 상호작용 촉진을 위한 전략 4. 수업 전략 속에서 상호작용의 촉진 정도	A A A A	
		9. 교수 활동 지원의 적절성	1. 교수 활동 지원체제 여부 2. 교수 활동 지원 조직과 인력 현황 3. 자료, 운영, 관리, 평가 등 제반 수업 관련 지원 활동 현황	A A A	
		10. 학습활동 지원의 적절성	1. 학습 활동 지원 체제 2. 학습 활동 지원 조직과 인력 3. 각 학년도 학습활동 지원 실적 4. 학생 기초 학력 관리 및 유지 활동 현황	A A A B	
		11. 교수·학습 지원 자료의 충실성	1. 교수자 및 학습자가 수업을 위하여 별도제작·활용한 교수·학습 자료 2. 전자도서관 활용 실적	A B	
		12. 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성	1. 장애학생을 위한 장기발전계획 수립 및 위원회 운영 2. 장애학생을 위한 교수·학습지원 체제 및 운영의 적절성 3. 장애학생을 위한 콘텐츠 구성의 적절성 (인터페이스 등) 4. 장애학생을 위한 수강 지원 적절성 5. 장애학생을 위한 수업 운영의 적절성 6. 장애학생을 위한 시설·설비의 적절성	B B A B B A	
		2.4 교수·학습 평가	1. 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	1. 강의 평가 평균치 개선 2. 강의평가 결과와 교수 인센티브와의 연계 3. 점수가 낮은 강의에 대한 후속 조치	B A B

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		2. 학습평가의 합리성	1. 교과 목표 및 내용에 따른 평가 전략의 합리성 2. 상대평가 적용 비율 3. 평가정책 결정 및 평가 절차 4. 평가자료 관리 및 보관의 우수성	B A A A
		3. 학습평가의 공정성	1. 학습 평가를 위한 체계 및 절차 2. 학습 평가의 부정행위 방지를 위한 제도 및 시스템 3. 성적평가 조건의 학사시스템 반영 여부	A B A
		4. 학습평가의 적절성	1. 성적 분포의 타당성 2. 전공과목 성적분포 3. 교양과목 성적분포	A A A
3. 인적자원	3.1 학생	1. 학생관리 및 학생지도 관련 상담 체제 현황	1. 대학생활 오리엔테이션 및 상담활동의 적절성 2. 학습관리 상담 및 지도의 충실성 3. 학생서비스 지원의 우수성	A A A
		2. 학생 일반 현황	1. 재학생 충원율 2. 재적학생 3. 외국인 학생 비율(외국 거주 한국학생 포함) 4. 중도탈락률 5. 졸업생 현황	A B D C A
		3. 학생충원현황	1. 신입생 충원율 2. 기회균형 학생선발 비율 3. 편입학 선발결과 4. 정원 외 학생모집 비율 5. 시간제학생 모집 현황	B C B B C
		4. 학생회 운영실적	1. 학생회 조직 및 운영실적 2. 학생회 지원 실적	B A
		5. 학생자치활동 현황	1. 동아리 및 스터디 그룹 활동의 충실성 2. 동아리 및 스터디 그룹 지원 실적	B B
		6. 장학금 수혜현황	1. 장학제도 및 운영의 적절성 2. 장학금 수혜기준 3. 구분별 장학금 지급 현황(성적, 특별, 외부 등) 4. 학자금 대출 현황	B B A B
	3.2 교 원	1. 전임교원 확보현황	1. 전체 교원 대비 전임교원 비율 2. 전임교원 1인당 재학생 수 3. 전임교원 확보율 4. 산업체 경력 전임교원 현황 5. 외국인 전임교원 비율 6. 교원인사제도의 공정성 및 운영의 합리성	A B A A B A
2. 학부 조교 및 튜터 확보 현황		1. 조교 확보현황 2. 학부 조교 1인당 학생관리 수 3. 튜터 활용의 적절성	A A A	



평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		3. 강의담당교원의 전문성	1. 강의담당 교원(전임 및 비전임)의 박사학위 소지율 2. 담당교과목별 교원의 적합성	B A
		4. 전임교원의 연구 실적	1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 2. 저·역서 실적	E E
		5. 전임교원의 사회봉사 실적	1. 전임교원 사회봉사 프로그램 및 지원 체계 2. 전임교원의 교내외 봉사활동	B A
		6. 전임교원의 수업 부담	1. 전임교원 1인당 주당 수업부담시간	C
		7. 전임교원의 연구비 수혜 실적	1. 연구비 수혜 실적 2. 연구기금 확보 및 활용[연구소 연구 활동]	E E
		8. 교원 처우의 적절성	1. 교원의 보수 2. 연구비 지원 3. 안식년 운영 실적 4. 교수 워크숍 및 연수교육 등 역량 강화 프로그램 운영 실적	A E A B
	3.3 직원	1. 일반 행정 직원 수의 적절성	1. 행정직원 현황 2. 학생 1인당 직원 수 3. 교원 1인당 직원 수	B C A
		2. 콘텐츠 개발 운영 및 품질 관리 인력의 적절성	1. 개설 교과목 수에 따른 콘텐츠 개발 인력 현황 2. 직원 1인당 담당과목 수 3. 콘텐츠 개발 직원 전문성	B B A
		3. 시스템 관리 인력의 적절성	1. 시스템 조직 체계의 적절성 2. 학교 및 학생 규모에 따른 시스템 관리 인력의 적절성	A A
		4. 직원 업무 분장의 합리성	1. 각 부서 전체 조직 및 업무분장 내역 2. 업무분장의 합리성	A A
		5. 직원 처우의 적절성	1. 직원의 급여 책정 기준의 합리성 2. 직원 연봉 현황 3. 직원 복지제도의 적절성 및 실적	A A A
		6. 비정규직 활용의 적절성	1. 전체 직원 중 비정규직의 비율 2. 비정규직 업무 분담의 적절성 3. 비정규직의 정규직 전환 실적 현황	B B A
4. 물적자원	4.1 시설	1. 교사확보의 적절성	1. 교사 확보율	P
		2. 도서관 및 전자 도서관의 적절성	1. 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성 2. 도서관예산현황 및 이에 대한 적절성	B 해당 없음

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
5. 경영 및 행정		3. 연구소 설치의 적절성	1. 연구소 설치의 적절성 2. 연구소 운영의 적절성	C C
		4.2 설비	1. 설비 양적 확보의 충분성	1. 서버 및 통신 하드웨어의 충분성 2. 매체제작실 관련 하드웨어의 충분성 3. 기타 시설 양적 확보의 충분성 4. 교육·연구용 시설·설비의 충분성
	2. 소프트웨어 양적 확보실적		1. 사용목적별 충분한 수량 확보 실적 2. 서버 및 통신 관련 소프트웨어 확보의 적절성 3. 매체제작실 관련 소프트웨어 확보의 적절성	A P P
	4.3 시스템	1. 학습활동 지원 기능의 우수성	1. 학습 활동 지원 기능의 적절성	P
		2. 교수활동 지원 기능의 우수성	1. 교수 활동 지원 기능의 적절성	P
		3. 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성	1. 운영자 활동 지원 기능의 적절성	P
		4. 학사업무 관리 시스템의 우수성	1. 학사업무 관리시스템의 기능 적절성 2. 학사업무 관리 지침과의 연계성	A A
		5. 데이터저장 및 관리의 적합성	1. 데이터 관리의 적절성 및 효율성 2. 데이터 관리 계획의 적절성 3. 주요 항목별 데이터 관리 실적	A A A
		6. 시스템의 안정성과 보안성	1. 학습·학사관리 시스템 안정성 확보 노력 2. 재난 발생 시 대처 방안의 적절성 3. 정보 보호 관리 계획 및 실적의 우수성 4. 보안 관련 인력 및 교육 실적의 우수성 5. 개인정보 보호의 적절성	A A A B A
		7. 시스템 유지보수 체제의 적절성	1. 시스템 유지보수 체제의 적절성	A
	5.1 대학경영	1. 대학 총장의 리더십	1. 총장의 경영 실적 2. 총장의 리더십	A A
		2. 대학 발전계획의 우수성	1. 발전계획 수립 및 절차의 적절성 2. 발전계획의 구체성 및 실현 가능성	A A
		3. 대학 특성화 계획의 우수성	1. 특성화 계획 수립 및 절차의 적절성 2. 특성화 계획의 구체성 및 실현 가능성	A A
4. 발전사업의 추진 및 평가실적		1. 발전계획에 의한 사업의 추진 실적	A	
5. 학생단위 교육비의 적절성		1. 학생 단위 교육비의 적절성 2. 학생 등록금 의존성의 적절성 3. 교육비환원율의 우수성	A B A	

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		6. 수익용 기본재산의 적절성	1. 수익용 기본재산 확보금액의 적절성 2. 수익용 기본재산의 수익률 충족 여부	C F
		7. 법인회계의 건전성	1. 대학 소유 기본재산과 운영재산의 건전성 2. 대학 재산의 건전성 3. 세입·세출결산의 건전성 4. 세입대비 재단전입금비율의 적절	A A A C
		8. 학교운영의 적절성	1. 대학적립금의 적절성 2. 기부금의 적절성	A A
		9. 학교회계 운영의 적절성	1. 자금집행의 합리성 2. 자체 및 외부 행·재정 감사기능의 적절성	A A
		10. 자체평가체제의 적절성	1. 자체평가체제의 적절성 2. 자체평가 조직의 체계성 3. 자체평가체제 활용의 적절성	A A B
	5.2 행정	1. 학생 장학지원의 우수성	1. 교육비 결산 총액 대비 장학금 비율의 우수성	A
		2. 졸업생의 우수성 및 학생 졸업 후 추수지도 체계의 우수성	1. 졸업생 진학률의 우수성 2. 졸업생 추수지도 체계의 우수성	D B
		3. 동문회 활성화를 위한 지원	1. 동문회 활성화를 위한 지원의 우수성 2. 발전기금 및 모금활동의 우수성	C D
		4. 입학관리의 적절성	1. 대학입학전형계획의 적절성 2. 모집요강의 적절성 3. 대학 특성화 반영도 4. 입시 진행 프로세스의 적절성 5. 입시 전형 선발 기준 준수 여부	A A B A P
		5. 수강 및 학적 관리의 적절성	1. 학적관리 지침의 적절성 2. 수강 및 학적 관리의 엄정성	A A
6. 학사 관련 문서 관리의 적절성		1. 학사 관련 문서 관리의 충실성 2. 학사 관련 문서 보안의 우수성	A A	
7. 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성		1. 학칙의 체계성 및 적절성 2. 학칙 외 학교운영에 관한 규정의 적절성	A A	
8. 교원 인사의 합리성		1. 교원 채용 및 재임용 프로세스의 공정성 2. 교원 채용 공고 방법의 적절성 3. 교원 인사 규정 및 보직교수 선발 기준의 합리성	A A A	

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		9. 예산편성과 집행의 적절성	1. 예산 편성 및 심의 프로세스의 적절성 2. 예산편성 및 집행 실적의 적절성	A A
6. 교육성과	6.1 학교 만족도	1. 재학생의 교육 서비스 만족도	1. 재학생의 교육 서비스의 내용과 질에 대한 만족도	A
		2. 졸업생의 교육 서비스 만족도	1. 졸업생의 교육 서비스의 내용과 질에 대한 만족도	A
		3. 재학생의 학교위상 만족도	1. 재학생의 대학 위상과 경영에 대한 만족도	A
		4. 졸업생의 학교위상 만족도	1. 졸업생의 대학 위상과 경영에 대한 만족도	A
	6.2 사회적 인정	1. 기관 평가 결과 반영의 적절성	1. 사이버대학 학사 매뉴얼 등 관련 규정 준수여부 2. 교내 민원발생 건수 및 조치 결과 3. [고등교육법] 제60조부터 제62조 까지의 시정명령 등에 관한 위반 내용 및 조치 결과	P A B
		2. 사회공헌 기여도의 적절성	1. 최근 3년간 평생교육 지원현황 2. 평생교육 지원 관련 프로그램의 내용	D P
		3. 학교 차원의 사회봉사 프로그램 운영 현황	1. 학교 차원의 사회봉사 프로그램 운영의 적절성 평가	A
	6.3 교류성과	1. 외국대학과의 교류 적절성	1. 외국대학과의 학점교류, 공동학위, 복수학위 등 외국대학과의 교류 관련 현황	A
		2. 학술교류의 적절성	1. 학교 차원에서 주최/주관하는 학술대회 개최실적	A
	6.4 산학협력	1. 산학협력의 적절성	1. 전임교원 또는 대학 부설 기관 등에서 수행한 전년도 연구비 수혜실적	E
		2. 산학협력의 우수성	1. 산학협력 실적(위탁교육, 인턴십 등, 산업체위탁, 군 위탁 등)	A

## VI 자체평가 영역별 평가 결과(요약)

	1영역	2영역	3영역	4영역	5영역	6영역	계	주요 평가 지표
A등급	13	69	28	12	33	9	164	교육이념과 목적 및 비전 적절성, 수업설계 과정의 적절성 및 구체성, 콘텐츠 품질의 우수성, 학생서비스 지원의 우수성, 직원 처우의 적절성, 시스템 유지보수 체제의 적절성, 대학 총장의 리더십, 예산편성과 집행의 적절성, 재학생 및 졸업생의 교육서비스 만족도 등
B등급	1	15	20	2	4	1	43	학생의 개별적 요구반영 및 산업체와 사회의 요구 반영, 학생자치활동 현황, 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성, 졸업생 추수 지도 체계의 우수성 등
C등급	0	1	5	2	3	0	11	콘텐츠 개발 현황, 중도탈락률, 전임교원 수업 부담, 연구소 설치의 적절성, 수익용 기본재산 확보 금액의 적절성 등
D등급	0	0	1	0	2	1	4	외국인 학생 비율, 졸업생 진학률의 우수성, 최근 3년간 평생교육 지원현황 등
E등급	0	0	5	0	0	1	6	전임교원 연구 실적, 전임교원의 연구비 수혜 실적 등
P (pass)	0	3	0	9	1	2	15	저작권 관리 문서, 교사확보, 서버 및 통신 하드웨어의 충분성, 서버 및 통신 관련 소프트웨어 확보의 적절성, 교수활동 지원 기능의 우수성, 입시 전형 선발 기준 준수 여부 등
F (Fail)	0	0	0	0	1	0	1	수익용 기본재산 수익률 충족 여부
계	14	88	59	25	44	14	244	

## VII 자체평가 영역별 평가 결과 총평

### 1. 교육계획 영역

#### ■ 평가결과 요약

- 우리 대학은 ‘자주적·국제적·독창적 지성인의 양성’이라는 교육목적을 실현하기 위해 ‘국제교양인 육성’, ‘글로벌리더 육성’, ‘앞서가는 전문인 육성’이라는 3대 교육목표를 설정하였으며, 교육목적과 교육목표는 상호 유기적이면서 체계적으로 연계되어 있다.
- 대학의 다양한 주체의 의견을 적극 반영하여 특성화계획을 수립하고 세부과제를 지속적으로 추진하고 있으며, 계획의 성과를 평가하여 그 결과를 대학 운영에 활용하고 있다.
- 우리 대학의 교육목적과 목표는 각 학부별 교육목적과 목표와 체계적으로 연계되어 있으며 이는 홈페이지와 다양한 대학 홍보자료에 잘 명시되어 있다. 우리 대학은 대학홈페이지, 언론 및 방송매체, 홍보책자, 교외행사 등 다양한 매체와 방법을 통해 교육목적과 목표를 대내외적으로 적극 홍보하고 있다.
- 우리 대학의 교육과정은 교육목표와 체계적으로 연계되어 개발 운영되고 있다. 특히 우리 대학의 교육과정은 사회적 요구, 의견 수렴 절차와 교육과정심의위원회, 교무위원회 등의 승인과 적절한 규정 및 지침에 의거하여 합리적으로 운영되고 있다.

#### ■ 특징 / 강점

- 우리 대학의 교육목표는 중장기 발전계획과 연계된 교육이념 및 교육목적에 부합되며 사회적인 요구와 대내외의 전문기관의 의견을 수렴하여 특화된 형태로 성립되었다.
- 우리 대학의 교육과정은 교육목표와 사회적 요구에 부합되도록 하고 있으며 외국어 교육과 국제화 교육을 강화하여 국가와 세계 발전에 기여하고 국제 전문가를 양성하기 위한 특성화 목표에 맞는 정책을 잘 반영하고 있다.
- 우리 대학의 교육과정 운영은 체계적인 운영규정과 지침에 따라 이루어지고 있으며 세부적인 교과목 개설 및 개정원칙의 절차도 적절하게 이루어지고 있다.

## ■ 약점 / 개선과제

- 교육과정 개발과 특성화를 위해 학생의 개별적 요구 및 산업체와 사회의 요구를 반영하고는 있으나 앞으로 산업체와 사회의 요구에 보다 관심을 가지어 반영 실적을 향상시킬 필요가 있다.

## ■ 발전방향

- 우리 대학의 교육목적, 교육목표 및 특성화계획 등을 학내 모든 구성원이 공유할 수 있도록 적극 홍보하여 대학 발전 의지에 대한 공감대를 형성하는 노력이 필요하다.
- 교육과정 개발과 특성화를 위해 그동안의 교육성과를 분석하고 대학 구성원 및 산업체, 사회의 다양한 요구와 의견을 수렴하여 사이버대학 환경변화에 맞는 교육과정을 위한 지속적인 노력이 필요하다.

## 2. 수업 영역

### ■ 평가결과 요약

- 우리 대학은 수업설계과정부터 교육목표와 교육과정이 유기적으로 연관될 수 있도록 교과목 기획, 수업 계획, 콘텐츠 개발 계획을 구체적이고 적절하게 구성하고 있다. 예를 들면 모든 수업 관련 계획서는 통합적이고 적절한 절차에 따라 구체적으로 작성되고 있으며, 교과목 기획서 또한 교과목 관련 내용을 명시하고 학습자 분석 및 학습 성향 내용을 추가하여 교수·학습목표에 적합하게 작성되고 있다. 수업계획서와 콘텐츠 개발계획서는 교수·학습 정보 및 운영에 관련된 모든 사항이 교육목표와 연관되어 구체적으로 명시되도록 하고 있다.
- 우리 대학의 콘텐츠 개발은 학습자의 콘텐츠 만족도가 매우 우수한 것으로 평가되었으며, 콘텐츠 개발 절차, 유형, 학습시간, 관리체제, 품질관리, 학습 효과성, 품질 모두 우수하며 적절한 것으로 나타났다.
- 우리 대학의 수업운영을 보면 출석관리, 학습안내, 과제관리 등이 적절하게 이루어지고 있으며 강좌당 학생 수도 적절한 것으로 나타났다. 또한, 사이버대학이기에 소홀해지기 쉬운 상호작용을 강조하여 교원·학생, 학생·학생 사이의 상호작용이 충

실하게 이루어지도록 관리하고 있으며 교수의 교수활동지원, 교수·학습 지원 자료 제공, 장애인의 웹 접근성 등에 대해 세심한 주의를 기울이고 있다.

- 우리 대학은 공정하고 엄격한 학습평가를 위해 학칙, 학칙시행세칙 및 교무처처무시행시칙에 성적평가방법, 추가시험, 결시자 및 부정행위자 처리 방법 등에 대한 사항을 규정하여 준수하고 있다. 평가의 공정성 및 엄정성 확보를 위해 부정행위 방지를 위한 제도적·시스템적 장치를 갖추고 있다. 특히 성적평가의 타당성과 신뢰도 확보를 위해 학칙에 따라 상대평가를 시행하고 있는 등 학습평가가 합리적으로 이루어지고 있다.

## ■ 특징 / 강점

- 개별 수업 관련 계획서 및 콘텐츠 개발서는 표준 작성 지침서에 따라 담당교수와 교육공학 전공자가 작성하고 있으며, 최종적으로 콘텐츠관리위원회의 승인을 통해 확정된다. 모든 수업 관련 계획서는 콘텐츠관리위원회와 제작설계팀의 검수와 평가를 거치므로 매우 우수한 편이다.
- 우리 대학의 수업운영은 체계적인 시스템에 의거하여 출석관리, 학습안내, 과제관리 등에 이르기까지 철저하고 적절하게 이루어지고 있다.
- 교수·학습평가에 있어서는 부정행위 방지를 위하여 선진화된 e-Test 평가 전문 솔루션을 도입하여 실행하고 있으며 상대평가를 기본으로 하고 있다. 또한, 모든 성적 평가 규정은 교수자 관리 시스템에 반영되어 처리되고 있다.

## ■ 약점 / 개선과제

- 학교 차원에서 강의평가 결과에 대한 체계적인 분석과 사례 공유 등이 필요하며, 강의평가 점수가 낮은 강의에 대해서는 교수와 튜터에게 시스템적인 지도관리가 요구된다.

## ■ 발전방향

- 지속적인 투자를 통해 효과적인 수업설계와 우수한 콘텐츠개발을 더욱 강화하고 과목 특성에 맞는 콘텐츠 수업의 질 관리 강화와 이력관리가 필요하다.
- 장애학생을 지원하기 위한 다양한 수강지원 프로그램을 강화하기 위한 노력이 필요하다.



### 3. 인적자원 영역

#### ■ 평가결과 요약

- 우리 대학은 학생들의 대학생활 적응과 학습관리를 위해 학생 중심의 전문적인 상담 체제를 구축하여 운영하고 있으며, 다양한 학생서비스를 제공하고 있다. 또한, 입학학생처와 학부를 통해 총학생회뿐만 아니라 학부 학생회 및 각종 동아리 등의 활동을 적극 지원함으로써 학생들의 대학생활 만족도를 높이고 있다.
- 우리 대학은 2017년 신·편입생 총원율, 재학생 총원율 등 대부분의 학생 총원현황 부분에서 지속적인 성장을 보이고 있는데 반해 중도탈락률과 외국인 학생 비율은 지속적인 관심이 필요한 것으로 나타났다.
- 우리 대학은 교육목표 달성을 위해 우수한 전임교원을 충분히 확보하고 있으며, 확보한 교원의 교수능력 또한 우수한 편이다. 또한, 전임교원의 사회봉사 활동은 대체로 우수한 편으로 평가되었다.
- 다양한 교내 장학제도 신설·확대와 외부 장학기금 유치 등 외부 장학 확대를 통해 장학금 비율을 증가시키는 등 전반적인 장학금 수혜 현황은 우수한 편으로 나타났다.

#### ■ 특징 / 강점

- 우리 대학은 우수한 전임교원과 전공 학문 분야 및 교육 실무 분야의 전문성을 갖춘 비전임교원을 체계적으로 활용하여 교육의 내실화를 극대화하고 있다.
- 2016년 8월 교원 연구학기제도를 마련하고 연구학기 부여를 통해 학술연구와 학문 발전을 도모하고 있으며, 교수 워크숍 및 연수교육 등을 통하여 교원의 역량을 강화하고 있다.
- 보수규정에 근거하여 적절한 수준의 보수를 지급하고 있으며, 자녀 학자금 지원, 정밀건강검진 지원, 교육비 지원, 경조사 지원, 조식대 지원 등 직원 대상 다양한 복지 제도를 활용하여 안정적인 근무환경을 제공하고 있다.
- 우리 대학은 대학본부, 학부, 총학생회별로 특화된 상담 시스템을 가지고 있으며, 각 조직 간 유기적인 연계망을 구축하고 있어 학생들에게 특화된 상담서비스를 제공하고 있다.

## ■ 약점 / 개선과제

- 외국인 전임교원이 많아 박사학위 소지율이 다소 낮은 편이며, 국내외 학술지 게재 논문 실적 및 저·역서 실적이 낮은 것으로 평가되어 교원의 연구 활동을 체계적으로 지원하고 관리하는 방안 모색이 필요할 것이다.
- 재학생 대비 직원수가 다소 부족한 것으로 나타나 효율적인 학사관리 및 행정서비스 지원을 위한 효과적인 중장기적 인력운영 방안이 필요한 것으로 판단된다.

## ■ 발전방향

- 급변하는 대내외 환경 변화에 대비하여 우리 대학이 지속적으로 발전할 수 있도록 중장기 인력 운용계획을 수립하여 단계적으로 추진할 필요가 있다.
- 학생들이 다양한 상담 서비스를 효율적으로 활용하여 만족스러운 대학생활을 할 수 있도록 학생 서비스에 대한 적극적인 홍보가 필요하다.

## 4. 물적자원 영역

### ■ 평가결과 요약

- 우리 대학의 교사는 확보율 199%로 교육부 기준을 크게 상회하고 있으며 대학본부 및 행정실, 세미나실 및 회의실, 교원 연구공간, 콘텐츠개발실, 학습지원 공간 등으로 효율적으로 활용하고 있다.
- 우리 대학의 서버 및 통신 하드웨어와 서버 및 통신 관련, 매체제작실 관련 소프트웨어는 원격교육 설비 기준 고시 대비 충분한 가용성을 확보하고 있는 것으로 나타났다. 특히 교육기본시설 및 지원시설을 충분하게 갖추고 매우 우수하게 활용하고 있는 것으로 평가되었다.
- 교수 활동 지원을 위하여 과목관리, 학습관리 및 평가, 성적관리, 커뮤니티 및 네트워크 지원 등의 기능을 제공하고 있으며 학사업무 관리시스템은 관련 규정에 맞추어 체계적으로 구현하여 운영하고 있다. 특히 시스템의 안정성과 보안성을 확보하기 위하여 이중화 및 백업시스템을 충분히 갖추고 있으며 정보보호관리체계(ISMS) 인증을 지속적으로 유지하며 정보보호관리계획을 이행하고 있다.

## ■ 특징 / 강점

- 재학생을 위한 교육공간과 대학운영 및 학습지원을 위한 공간이 충분히 확보되어 있으며 한국외국어대학교와의 긴밀한 협조를 바탕으로 Peer Learning Room, 도서관 및 전자도서관, 멀티미디어 강의실을 공동으로 사용하여 다양한 학생활동을 할 수 있도록 적극적인 지원을 하고 있다.
- 첨단 IT 기반 시설의 선결 요건인 시스템의 가용성과 안정성을 확보하고 원활한 학습활동지원이 체계적으로 수행되고 있다. 특히 국내 사이버대학 중 최초로 글로벌 CDN(Content Delivery Network)을 도입하는 등 스마트러닝에 최적화된 시스템을 구축하여 학생들에게 원활한 수강 환경을 제공하고 있다.

## ■ 약점 / 개선과제

- 우리 대학의 연구소 설치 및 운영의 적절성이 다소 부족한 것으로 평가되어 이에 대한 지속적인 관심이 필요한 것으로 나타났다.

## ■ 발전방향

- 사이버대학 최초로 UHD(Ultra High Definition)까지 제작 가능한 Full-HD 스튜디오를 마련하고, 글로벌 CDN(Content Delivery Network)을 도입하는 등 스마트러닝에 최적화된 시스템을 구축하고 있다. 향후에도 지속적인 투자를 바탕으로 이를 보다 발전시켜 다양하고 효과적인 학습 환경을 지속적으로 강화시켜 나갈 예정이다.

## 5. 경영 및 행정 영역

### ■ 평가결과 요약

- 우리 대학의 김종렬 총장은 적절한 대학발전 마스터 플랜을 제시하고 있으며 대학 경영 정책 결정과 추진에 총장의 리더십이 잘 발휘되고 있다.
- 우리 대학은 설립인가 당시부터 학교의 경영과 교육의 혁신을 위해 지속적으로 노력해 왔으며 2008년 '사이버한국외국어대학교 중장기발전계획'을 수립하고 2013년 기존의 발전계획을 보완하여 'Global CUFS Vision 2016+'을 수립하고 매우 우수한 추진실적을 보이고 있다.

- 관련 법령을 엄격히 준수하며 건전하게 대학 재산을 운영 관리하고 있으며, 외부감사결과 회계 투명성과 신뢰성을 인정받고 있다. 이는 우리 대학이 예산편성 및 효율적인 집행을 위한 통제 및 견제기능을 잘 갖추고 있기 때문이다.
- 우리 대학의 입학관리는 고등교육법 및 동법 시행령, 사이버대학 학사업무 가이드에 의거하여 공정하고 합리적으로 관리되고 있으며 대학본부, 각 학부, 지원자의 유기적인 의사소통과 공정한 관리를 통해 입시의 모든 과정을 매우 적절하게 진행하고 있다.

## ■ 특징 / 강점

- 재정의 합리적인 운용과 회계의 신뢰성 및 투명성을 높이기 위하여 대학 내부감사와 외부 감사제도를 시행하고 있다.
- 우리 대학은 대학 발전계획을 효과적으로 달성하기 위해 사업계획과 예산을 연계하여 합리적으로 예산을 편성·관리하고 있으며, 예산 편성 과정에 학내 구성원의 의견을 반영하여 예산 집행의 효율성을 높이기 위해 노력하고 있다. 또한, 관련 법령을 준수하여 예산 편성 및 심의 절차를 진행하여 투명성과 신뢰성을 확보하고 있다.

## ■ 약점 / 개선과제

- 대학 경영을 위한 수익용 기본재산이 법정기준에 미달하고 있으며 수익용 기본재산 대부분 임야로 구성되어 있어 수익률 또한 충족 조건을 만족시키지 못하고 있다. 이를 개선하기 위한 수익용 기본재산의 확충과 수익성 강화를 위한 방안이 필요하다.
- 졸업생 진학률, 동문회 활성화, 동문 발전기금 모금 등 졸업생 관련 영역이 전반적으로 낮은 성과를 보여주고 있어 졸업생을 위한 종합적이고 체계적인 대책이 필요할 것으로 보여진다.

## ■ 발전방향

- 대학 구성원, 졸업생, 외부 전문가등의 다양한 의견을 수렴할 수 있는 제도적 시스템을 마련하고 수렴된 의견과 사회의 변화를 반영하는 새로운 비전과 대학발전계획을 수립하여 추진할 필요가 있다.

- 대학 발전 및 규모 증대에 맞춰 내부감사 및 외부감사 기능을 보다 강화하여 재정 건전성을 제고하고 행·재정상의 투명성과 신뢰성을 더욱 확보할 필요가 있다.
- 법인과 대학은 수익용 기본 재산을 추가 확충하고 수익성 강화를 위한 방안을 적극적으로 모색하는 등 책무성 강화를 위한 지속적인 노력이 필요하다.

## 6. 교육성과 영역

### ■ 평가결과 요약

- 재학생과 졸업생의 교육서비스 만족도와 학교위상 만족도 모두 우수한 것으로 평가 되었으며 이는 뛰어난 교육성과를 나타내는 징표라 할 수 있다. 아울러 우리 대학은 사이버대학 학사업무 가이드 등 관련 규정을 준수하고 있으며, 교내에서 발생하는 민원을 다양한 통로를 통해 접수하고 신속하게 적절한 조치를 취하고 있는 것으로 나타났다.
- 우리 대학은 외국어 특성화 사이버대학이라는 특성에 걸맞게 외국대학과의 교류를 매우 활발히 진행하고 있다. 또한, 다양한 주제로 학술대회, 세미나, 콜로кви엄 등을 개최하고 있으며 교원의 학술교류 활동을 적극 지원하고 있다.
- 우리 대학은 변화하는 사회요구에 적응하는 실용교육을 목표로 내실 있는 산학협력을 지속적으로 추진하고 있으며 민간기업과 공공기관들과의 협약 및 위탁교육을 활발하게 진행하고 있다.

### ■ 특징 / 강점

- 우리 대학은 교육 만족도 제고를 위한 충분한 노력을 하고 있으며 이러한 노력의 결과로 재학생과 졸업생의 학교에 대한 만족도가 매우 높은 것으로 나타났다.

### ■ 약점 / 개선과제

- 우리 대학은 일반인을 대상으로 평생교육원을 운영하고 있으며 최근 3년간 학습자의 수가 증감을 보이고 있으나 학습자가 수강하는 프로그램 수가 매년 지속적으로 감소하고 있어 보다 많은 개선 노력이 필요한 것으로 보인다.

## ■ 발전방향

- 재학생 및 졸업생의 학교에 대한 만족도를 신뢰도 있게 측정할 수 있는 시스템을 개발하고 만족도 결과가 대학정책에 반영되고 학교 운영 개선에 실질적으로 환류될 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.
- U-Learning연구소를 중심으로 민간, 산업체, 지자체 등을 통한 연구비 수혜 실적 증대를 위한 방안 마련이 필요하다.



**사이버한국외국어대학교**  
CYBER HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES