

2015년도
사이버한국외국어대학교
자체평가 결과 요약

2015. 12



사이버한국외국어대학교
CYBER HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

목 차

I. 자체평가 목적 및 추진방향	1
II. 자체평가 추진체계	2
III. 자체평가 내용	4
IV. 자체평가 지표 및 지표별 평가결과	5
V. 자체평가 영역별 평가 결과(요약)	16
VI. 자체평가 영역별 결과 평가	18

1. 자체평가 목적

- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(2008.12.18)에 따라 학교운영 전반에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 공시하고자 함
- 사이버대학의 특수성을 고려한 지표에 따라 측정함으로써 교육의 질 향상 및 대·내외, 국제 경쟁력을 강화함
- 대학 및 대학원의 주요사업 및 연구실적, 운영관리와 관련된 주요성과를 측정하고 관리함으로써 학교의 전반적인 성과 향상에 기여함
- 운영 전반의 경영성과 및 효율성 평가를 통하여 평가 결과에 따른 조직 및 시스템 개선과 지원을 통해 역량 강화 및 대외 지표를 개선함
- 작성한 계획을 바탕으로 자체평가를 실시하여 평가에 따른 결과와 근거 자료를 명확히 제출하고, 이를 확인·점검하는 평가체계를 정착시킴

2. 추진 방향

- 학교 전체 발전계획과의 연동된 평가 실시
 - 사이버한국외국어대학교 비전 2016의 목표인 '국제교양인 육성, 글로벌 리더 육성, 앞서가는 전문인 육성'의 핵심 전략 및 실행과제와 연계하여 평가함
 - 대학/대학원 평가는 교육목표 '국제교양인 육성, 글로벌 리더 육성, 앞서가는 전문인 육성'의 연동된 지표를 개발하고 평가함
- 사이버대학 자체평가 지표의 활용 및 정보공시 항목의 연동
 - 각종 외부평가에 대한 일시적인 대응전략은 한계가 있으므로 사이버대학 자체 평가지표를 활용한 평가의 내실화를 기함
 - 기본공시 항목인 정보공시 내용을 충분히 파악하고 활용하여 본교에 적합한 평가지표를 개발함
- 지표관리시스템과 연계된 통합적 성과관리시스템으로 정착시킴
- 목표관리와 성과문화 정착을 위한 평가지표의 자체개발과 자체평가를 위

한 초석을 마련함

- 대학종합평가 수준의 광범위한 지표와 연구범위 그리고 전 조직이 참여하여 자체평가가 지향해야 할 역할과 목적을 충실히 수행함

II

자체평가 추진 체계

- 우리 대학은 이번 대학자체평가를 통하여 우리 대학이 지향하는 발전목표 등을 객관적으로 분석할 수 있는 기회로 삼고 있으며 궁극적으로 우리 대학의 발전 목표를 효과적으로 성취하는 것을 목적으로 하고 있다. 이러한 자체 평가 연구를 체계적이고 효율적이며 일관적으로 추진하기 위하여 아래와 같이 조직을 구성함.



[그림] 자체평가 조직 현황

<표> 추진 기구별 역할 및 구성

구분		구성	역할
위원장		조장연 위원장	· 자체평가 총괄관리
부위원장		진정란 처장	· 자체평가위원회 운영
자체평가 위원회	연구위원	조기석 처장 김수진 처장 최서연 처장 김희진 부원장	· 자체 평가 모형 및 지표개발 · 평가기준 및 평가척도 개발 · 등급 산정기준 개발
	실무위원	정송조 직원 김정환 직원 김경래 직원 김종민 직원 김주희 직원 김혜선 직원 윤경식 직원 이범선 직원 이행태 직원 강희운 직원 최문희 직원 차효진 직원 최호준 직원 변경록 직원 정균재 직원 홍 준 직원 신진아 직원 전선미 직원 서승희 직원 강은희 직원 엄종섭 직원	· 지표별 평가 실행 · 자체평가 결과 심의 · 평가 대상별 개선사항 도출 · 자체평가 활용방안 연구
기획협력처	기획협력팀	진정란 처장 정송조 직원	· 자체평가 결과에 따른 대학운영 전략 기획 · 발전계획 수립/수정

Ⅲ

자체평가 내용

- 우리 대학의 자체평가는 한국대학교육협의회 한국대학평가원의 평가편람 및 사이버대학의 특성을 반영한 교육부 자체평가 매뉴얼을 기준으로 삼아 ①교육계획, ②수업, ③인적자원, ④물적자원, ⑤경영 및 행정, ⑥ 교육성과 등 6개 영역, 18개 항목에 걸쳐 진행되었다.

평가 영역	평가 항목
1. 교육 계획	1.1 교육목표
	1.2 교육과정
2. 수업	2.1 수업설계
	2.2 콘텐츠개발
	2.3 수업운영
	2.4 교수·학습 평가
3. 인적자원	3.1 학생
	3.2 교원
	3.3 직원
4. 물적자원	4.1 시설
	4.2 설비
	4.3 시스템
5. 경영 및 행정	5.1 대학경영
	5.2 행정
6. 교육성과	6.1 학교만족도
	6.2 사회적 인정
	6.3 연구성과
	6.4 산학협력

[사이버한국외국어대학교]

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
1. 교육계획	1.1 교육목표	1. 교육이념과 목적 및 비전의 적절성	1. 교육이념과 목적 및 비전의 적절성 2. 교육이념과 목적 및 비전의 실현 가능성	A
		2. 교육목표의 적절성	1. 교육목표의 적절성 2. 교육목표의 실현 가능성	A
		3. 특성화 목표 및 전략	1. 특성화 목표 및 전략의 구체성 2. 특성화의 추진 가능성 3. 특성화 계획과 목표의 반영 여부	B
		4. 교육목표 설정 과정의 합리성	1. 교육목표 설정과정의 합리성	A
		5. 교육목표 반영 실적	1. 교육목표가 대학의 교육과 경영계획에 적극 반영되어 있는지 여부	A
		6. 교육목표의 인지도	1. 교육목표를 대학 구성원들이 잘 인지하고 있는지 여부	B
	1.2 교육과정	1. 교육목표와 교육과정의 체계성	1. 대학의 교육목표와 교육과정의 연계성 2. 교육목표에 입각한 교육과정의 학문적, 사회적 적절성	A A
		2. 교육과정 편제의 적절성	1. 교육과정 구성의 체계화(전공 및 교양과목 적절성, 교육과정 로드맵, 복수전공 및 부전공 운영, 교과목 해설 구체성 등) 2. 교과과정 편성의 전공특성 적합성	A A
		3. 교육과정의 개발과 특성화	1. 교육목표에 부합한 교육과정 개발 연구실적 2. 학생의 개별적 요구반영 및 산업체와 사회의 요구반영(연계 교육과정 개설)	A C
		4. 교육과정 운영 규정과 지침의 적절성	1. 교과 운영규정과 지침의 체계성 2. 교과목 개설 및 개정 원칙과 절차의 적절성	A A
		5. 교육과정 운영실적의 적절성	1. 학부별 개설실적, 이수실적 2. 교육과정운영위원회 운영실적	A A
2. 수업	2.1 수업설계	1. 수업설계과정의 적절성 및 구체성	1. 수업설계과정과 절차의 적절성과 구체성 2. 교과목 기획서, 수업 계획서, 수업 콘텐츠 개발계획서 구성 항목의 적절성과 구체성	A A
		2. 교과목 기획서의 충실성	1. 교과목 기획서의 구성항목의 체계성 2. 교과목 기획서 문서화의 충실성 3. 요구분석 결과에 대한 반영 여부	A A A

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		3. 수업 계획서의 충실성	1. 수업 계획서의 구성 항목 2. 수업 계획서 작성의 충실성	A A
		4. 콘텐츠 개발계획서의 충실성	1. 콘텐츠 개발계획서 구성 항목 2. 콘텐츠 개발계획서 작성의 충실성	A A
		5. 수업설계 관리체제의 적절성	1. 수업설계 관리 조직 및 인력의 적절성 2. 수업설계 관리 모형 및 절차의 적절성 3. 수업설계 문서화 정도의 적절성	A A A
	2.2 콘텐츠개발	1. 콘텐츠 개발 절차의 적절성	1. 콘텐츠 개발 모형의 적절성 2. 콘텐츠 개발 절차의 적절성	A A
		2. 콘텐츠의 학습 효과성	1. 콘텐츠 개발 계획의 반영정도, 내용 충실성, 활용 편의성, 학습 효과성 2. 학습자 만족도 설문조사 결과	A B
		3. 콘텐츠 유형의 적절성	1. 학습목표에 부합하는 콘텐츠 유형 선정 근거 2. 콘텐츠 유형별 강좌 수	A B
		4. 콘텐츠 학습시간의 적절성	1. 콘텐츠의 러닝 타임 정책 2. 각 학년도에 개설된 강좌의 평균 러닝 타임 3. 콘텐츠 학습에 대한 LMS 상의 기록	B A B
		5. 콘텐츠 개발 관리 체제의 적절성	1. 콘텐츠 개발 관리 조직 및 인력 현황 2. 콘텐츠 개발 관리 모형 및 절차 3. 콘텐츠 개발 관리의 문서화 정도 4. 평균 콘텐츠 개발 기간	B A A A
		6. 품질관리의 적절성	1. 콘텐츠 품질관리의 문서화 정도 2. 품질관리 과정 절차서	A A
		7. 콘텐츠 품질의 우수성	1. 사용자 인터페이스, 화면 구성 전략의 체계성 2. 학습 내용의 설계 및 구조화 3. 교수 자료의 다양성	A A B
		8. 콘텐츠 개발 실적	1. 콘텐츠 개발 현황 2. 각 연도별 신규 콘텐츠 개발 건 수 3. 콘텐츠 유지 보수 비율 4. 콘텐츠 개선 요구 및 반영 정도	B A A A
		9. 저작권 관리의 적절성	1. 저작권 관리 문서 2. 저작권 관리를 위한 규정 보유 여부 3. 저작권 관리체제의 적절성	P P A
	2.3 수업운영	1. 출석관리의 엄정성	1. 과목별 LMS 출석 기능 관리 체계 2. 대리출석 방지 전략 3. 출석관리에 학습시간 반영 현황	A A P

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		2. 학습 안내 및 촉진활동의 적절성	1. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략 및 실적 2. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략의 실행 정도 3. 학습 안내 매뉴얼의 적절성	A A A
		3. 대학의 과제 관리의 적절성	1. 대학의 과제 관리 전략 2. 대학의 과제 유형 및 분량 3. 대학의 과제 제출 방법 및 처리 현황	A A A
		4. 수업운영 질 관리의 충실성 및 적절성	1. 수업 운영 관리 모형 및 절차 2. 수업 운영 관리 조직 및 인력 현황	A B
		5. 강좌 당 학생 수의 적절성	1. 한 강좌 당 학생 수 2. 한 강좌를 운영하는 운영 인력 현황	A A
		6. 교수·학습전략에서 상호작용의 적절성	1. 수업 계획서의 상호작용 전략의 부합성 2. 교수·학습 전략에 따른 상호작용 전략 3. LMS 상호작용 기능과의 부합성	B A A
		7. 교원·학생 상호작용의 충실성	1. 교원·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 교원·학생 상호작용 평균 빈도 수(과목별) 3. 질의에 대한 응답 처리 현황	A B B
		8. 학생·학생 상호작용의 충실성	1. 학생·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 학생·학생 상호작용 평균 빈도 수 3. 학습자간 상호작용 촉진을 위한 전략 4. 수업 전략 속에서 상호작용의 촉진 정도	A A A A
		9. 교수 활동 지원의 적절성	1. 교수 활동 지원체제 여부 2. 교수 활동 지원 조직과 인력 현황 3. 자료, 운영, 관리, 평가 등 제반 수업 관련 지원 활동 현황	A A A
		10. 학습활동 지원의 적절성	1. 학습 활동 지원 체제 2. 학습 활동 지원 조직과 인력 3. 각 학년도 학습활동 지원 실적 4. 학생 기초 학력 관리 및 유지 활동 현황	A A A B
		11. 교수·학습 지원 자료의 충실성	1. 교수자 및 학습자가 수업을 위하여 별도 제작·활용한 교수·학습 자료 2. 전자도서관 활용 실적	A B
		12. 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성	1. 장애학생을 위한 장기발전계획 수립 및 위원회 운영 2. 장애학생을 위한 교수·학습지원 체제 및 운영의 적절성 3. 장애학생을 위한 콘텐츠 구성의 적절성(인터페이스 등) 4. 장애학생을 위한 수강 지원 적절성 5. 장애학생을 위한 수업 운영의 적절성 6. 장애학생을 위한 시설·설비의 적절성	B B A B B B

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
2.4 교수·학 습 평가		1. 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	1. 강의 평가 평균치 개선 2. 강의평가 결과와 교수 인센티브와의 연계 3. 점수가 낮은 강의에 대한 후속 조치	B B B
		2. 학습평가의 합리성	1. 교과 목표 및 내용에 따른 평가 전략의 합리성 2. 상대평가 적용 비율 3. 평가정책 결정 및 평가 절차 4. 평가자료 관리 및 보관의 우수성	B A A A
		3. 학습평가의 공정성	1. 학습 평가를 위한 체계 및 절차 2. 학습 평가의 부정행위 방지를 위한 제도 및 시스템 3. 성적평가 조건의 학사시스템 반영 여부	A B A
		4. 학습평가의 적절성	1. 성적 분포의 타당성 2. 전공과목 성적분포 3. 교양과목 성적분포	A A A
3. 인적자원	3.1 학생	1. 학생관리 및 학생지도 관련 상담 체제 현황	1. 대학생학 오리엔테이션 및 상담활동의 적절성 2. 학습관리 상담 및 지도의 충실성 3. 학생서비스 지원의 우수성	A A A
		2. 학생 일반 현황	1. 재학생 충원율 2. 재학률 3. 외국인 학생 비율(외국 거주 한국학생 포함) 4. 중도탈락률 5. 졸업생 현황	B C D C A
		3. 학생충원현황	1. 신입생 충원율 2. 기회균형 학생선발 비율 3. 편입학 선발결과 4. 정원 외 학생모집 비율 5. 시간제학생 모집 현황	C B B B C
		4. 학생회 운영실적	1. 학생회 조직 및 운영실적 2. 학생회 지원 실적	B A
		5. 학생자치활동 현황	1. 동아리 및 스터디 그룹 활동의 충실성 2. 동아리 및 스터디 그룹 지원 실적	B B
		6. 장학금 수혜현황	1. 장학제도 및 운영의 적절성 2. 장학금 수혜기준 3. 구분별 장학금 지급 현황(성적, 특별, 외부 등) 4. 학자금 대출 현황	B B A B
3.2 교원	1. 전임교원 확보현황	1. 전체 교원 대비 전임교원 비율 2. 전임교원 1인당 재학생 수 3. 전임교원 확보율 4. 산업체 경력 전임교원 현황 5. 외국인 전임교원 비율 6. 교원사제도의 공정성 및 운영의 합리성	A B A A A A	

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		2. 학부 조교 및 튜터 확보 현황	1. 조교 확보현황 2. 학부 조교 1인당 학생관리 수 3. 튜터 활용의 적절성	A B A
		3. 강의담당교원의 전문성	1. 강의담당 교원(전임 및 비전임)의 박사학위 소지율 2. 담당교과목별 교원의 적합성	A A
		4. 전임교원의 연구 실적	1. 국내외 학술지 게재 논문 실적 2. 저·역서 실적	E E
		5. 전임교원의 사회봉사 실적	1. 전임교원 사회봉사 프로그램 및 지원 체계 2. 전임교원의 교내외 봉사활동	B B
		6. 전임교원의 수업 부담	1. 전임교원 1인당 주당 수업부담시간	A
		7. 전임교원의 연구비 수혜 실적	1. 연구비 수혜 실적 2. 연구기금 확보 및 활용[연구소 연구 활동]	D E
		8. 교원 처우의 적절성	1. 교원의 보수 2. 연구비 지원 3. 안식년 운영 실적 4. 교수 워크숍 및 연수교육 등 역량 강화 프로그램 운영 실적	B D D A
		3.3 직원		1. 일반 행정 직원 수의 적절성
2. 콘텐츠 개발 운영 및 품질 관리 인력의 적절성	1. 개설 교과목 수에 따른 콘텐츠 개발 인력 현황 2. 직원 1인당 담당과목 수 3. 콘텐츠 개발 직원 전문성			A C A
3. 직원 업무 분장의 합리성	1. 각 부서 전체 조직 및 업무분장 내역 2. 업무분장의 합리성			B B
4. 직원 처우의 적절성	1. 직원의 급여 책정 기준의 합리성 2. 직원 연봉 현황 3. 직원 복지제도의 적절성 및 실적			B A B
5. 비정규직 활용의 적절성	1. 전체 직원 중 비정규직의 비율 2. 비정규직 업무 분담의 적절성 3. 비정규직의 정규직 전환 실적 현황			B B C
4. 물적자원	4.1 시설	1. 교사확보의 적절성	1. 교사 확보율	P
		2. 도서관 및 전자 도서관의 적절성	1. 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성 2. 도서관예산현황 및 이에 대한 적절성	B 해당 없음

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
5. 경영 및 행정	4.2 설비	1. 설비 양적 확보의 충분성	1. 서버 및 통신 하드웨어의 충분성 2. 매체제작실 관련 하드웨어의 충분성 3. 기타 시설 양적 확보의 충분성 4. 교육·연구용 시설·설비의 충분성	P P P A
		2. 소프트웨어 양적 확보실적	1. 사용목적별 충분한 수량 확보 실적 2. 서버 및 통신 관련 소프트웨어 확보의 적절성 3. 매체제작실 관련 소프트웨어 확보의 적절성	A P P
	4.3 시스템	1. 학습활동 지원 기능의 우수성	1. 학습 활동 지원 기능의 적절성	P
		2. 교수활동 지원 기능의 우수성	1. 교수 활동 지원 기능의 적절성	P
		3. 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성	1. 운영자 활동 지원 기능의 적절성	P
		4. 학사업무 관리 시스템의 우수성	1. 학사업무 관리시스템의 기능 적절성 2. 학사업무 관리 지침과의 연계성	B B
		5. 데이터저장 및 관리의 적합성	1. 데이터 관리의 적절성 및 효율성 2. 데이터 관리 계획의 적절성 3. 주요 항목별 데이터 관리 실적	A A A
		6. 시스템의 안정성과 보안성	1. 학습·학사관리 시스템 안정성 확보 노력 2. 재난 발생 시 대처 방안의 적절성 3. 정보 보호 관리 계획 및 실적의 우수성 4. 보안 관련 인력 및 교육 실적의 우수성 5. 개인정보 보호의 적절성	A A A B A
		7. 시스템 유지보수 체제의 적절성	1. 시스템 유지보수 체제의 적절성	A
	5.1 대학경영	1. 대학 총장의 리더십	1. 총장의 경영 실적 2. 총장의 리더십	A A
		2. 대학 발전계획의 우수성	1. 발전계획 수립 및 절차의 적절성 2. 발전계획의 구체성 및 실현 가능성	A A
		3. 대학 특성화 계획의 우수성	1. 특성화 계획 수립 및 절차의 적절성 2. 특성화 계획의 구체성 및 실현 가능성	A A
		4. 발전사업의 추진 및 평가실적	1. 발전계획에 의한 사업의 추진 실적 2. 발전계획 추진 상황 평가 노력 및 결과 피드백 정도	A B
		5. 학생단위 교육비의 적절성	1. 학생 단위 교육비의 적절성 2. 학생 등록금 의존성의 적절성 3. 교육비환원율의 우수성	A B A

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		6. 수익용 기본재산의 적절성	1. 수익용 기본재산 확보금액의 적절성 2. 수익용 기본재산의 수익률 3.5% 충족 여부 3. 학교운영경비 편성 여부(수입의 80% 이상)	C F F
		7. 법인회계의 건전성	1. 대학 소유 기본재산과 운영재산의 건전성 2. 대학 재산의 건전성 3. 세입·세출결산의 건전성 4. 세입대비 재단전입금비율의 적절	A A A C
		8. 학교운영의 적절성	1. 대학적립금의 적절성 2. 기부금의 적절성 3. 산학협력단 회계의 적절성	B B 해당 없음
		9. 학교회계 운영의 적절성	1. 자금집행의 합리성 2. 자체 및 외부 행·재정 감사기능의 적절성	B A
		10. 자체평가체제의 적절성	1. 자체평가체제의 적절성 2. 자체평가 조직의 체계성 3. 자체평가체제 활용의 적절성	A A B
	5.2 행정	1. 학생 장학지원의 우수성	1. 교육비 결산 총액 대비 장학금 비율의 우수성	A
		2. 졸업생의 우수성 및 학생 졸업 후 추수지도 체계의 우수성	1. 졸업생 진학률의 우수성 2. 졸업생 추수지도 체계의 우수성	D C
		3. 동문회 활성화를 위한 지원	1. 동문회 활성화를 위한 지원의 우수성 2. 발전기금 및 모금활동의 우수성	D D
		4. 입학관리의 적절성	1. 대학입학전형계획의 적절성 2. 모집요강의 적절성 3. 대학 특성화 반영도 4. 입시 진행 프로세스의 적절성 5. 입시 전형 선발 기준 준수 여부	A A B A P
		5. 수강 및 학적 관리의 적절성	1. 학적관리 지침의 적절성 2. 수강 및 학적 관리의 엄정성	A A
6. 학사 관련 문서 관리의 적절성		1. 학사 관련 문서 관리의 충실성 2. 학사 관련 문서 보안의 우수성	A A	
7. 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성		1. 학칙의 체계성 및 적절성 2. 학칙 외 학교운영에 관한 규정의 적절성	B B	
8. 교원 인사의 합리성		1. 교원 채용 및 재임용 프로세스의 공정성 2. 교원 채용 공고 방법의 적절성 3. 교원 인사 규정 및 보직교수 선발 기준의 합리성	A A A	

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
		9. 예산편성과 집행의 적절성	1. 예산 편성 및 심의 프로세스의 적절성 2. 예산편성 및 집행 실적의 적절성	A A
6. 교육성과	6.1 학교 만족도	1. 재학생의 교육 서비스 만족도	1. 교육내용, 수업의 질, 교원의 전문성, 교육 지원 행정 등 측정 2. 재학생의 설문조사 응답률 제시 3. 재학생의 교육서비스 만족도 설문조사 결과 현황 제시	B
		2. 재학생의 학교위상 만족도	1. 대학에 대한 긍지, 대학 위상 인식, 대학경영 등에 대한 조사 2. 재학생의 설문조사 응답률 3. 재학생의 교육서비스 만족도 설문조사 결과 현황 제시	B
	6.2 사회적 인정	1. 기관 평가 결과 반영의 적절성	1. 사이버대학 학사 매뉴얼 등 관련 규정 준수 여부 2. 교내 민원발생 건수 및 조치 결과 3. 행정 지적 사항 및 시정 조치 결과 4. [고등교육법] 제60조부터 제62조까지의 시정 명령 등에 관한 위반 내용 및 조치 결과	P B A P
	6.3 연구성과	1. 외국대학과의 교류 적절성	1. 외국대학과의 학점교류, 공동학위, 복수학위 등 외국대학과의 교류 관련 현황	B
		2. 학술교류의 적절성	1. 학교 차원에서 주최/주관하는 학술대회 개최 실적	C
		3. 콘텐츠 교류 활용실적의 적절성	1. 타 대학과의 콘텐츠 교류 내용	C
	6.4 산학협력	1. 산학협력의 적절성	1. 전임교원 또는 대학 부설 기관 등에서 수행한 전년도 연구비 수혜실적	D
		2. 산학협력의 우수성	1. 산학협력 실적(위탁교육, 인턴십 등, 산업체 위탁, 군 위탁 등) 2. 학교법인이나 산학협력단 명의로 출원 및 등록된 건 3. 총장 또는 산학협력단장 명의로 체결한 기술이전 계약	A E E

※ 참고 : P는 'pass'

[TESOL 대학원]

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
1. 교육계획	1.1 교육목표	2. 교육목표의 적절성	1. 교육목표의 적절성 2. 교육목표의 실현 가능성	A
		4. 교육목표 설정 과정의 합리성	1. 교육목표 설정과정의 합리성	A
		5. 교육목표 반영 실적	2. 교육목표가 대학의 교육과 경영계획에 적극 반영되어 있는지 여부	A
	1.2 교육과정	1. 교육목표와 교육과정의 체계성	1. 대학의 교육목표와 교육과정의 연계성 2. 교육목표에 입각한 교육과정의 학문적, 사회적 적절성 및 특성화	A A
		3. 교육과정의 개발과 특성화	1. 교육목표에 부합한 교육과정 개발 연구실적 2. 학생의 개별적 요구반영 및 산업체와 사회의 요구반영	A C
		4. 교육과정 운영 규정과 지침의 적절성	1. 교과 운영규정과 지침의 체계성 2. 교과목 개설 및 개정 원칙과 절차의 적절성	A A
		5. 교육과정 운영실적의 적절성	1. 과목 개설실적, 이수실적 2. 교육과정운영위원회 운영실적	A A
	2. 수업	2.3 수업운영	1. 출석관리의 엄정성	1. 과목별 LMS 출석 기능 관리 체계 2. 대리출석 방지 전략 3. 출석관리에 학습시간 반영 현황
2. 학습 안내 및 촉진활동의 적절성			1. 대학의 학습 안내와 촉진 활동 전략 및 실적 2. 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략의 실행 정도 3. 학습 안내 매뉴얼의 적절성	A A A
3. 과제 관리의 적절성			1. 과제 관리 전략 2. 과제 유형 및 분량 3. 과제 제출 방법 및 처리 현황	A A A
4. 수업 운영 질 관리의 충실성 및 적절성			1. 수업 운영 관리 모형 및 절차 2. 수업 운영 관리 조직 및 인력 현황	A B
5. 강좌 당 학생 수의 적절성			1. 한 강좌 당 학생 수 2. 한 강좌를 운영하는 운영 인력 현황	A A
6. 교수·학습전략에서 상호작용의 적절성			1. 수업 계획서의 상호작용 전략의 부합성 2. 교수·학습 전략에 따른 상호작용 전략 3. LMS 상호작용 기능과의 부합성	B A A
7. 교원·학생 상호작용의 충실성			1. 교원·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 교원·학생 상호작용 평균 빈도수 (과목별) 3. 질의에 대한 응답 처리 현황	A B A

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급	
		8. 학생·학생 상호작용의 충실성	1. 학생·학생간의 상호작용 방법의 다양성 2. 상호작용 유형별 학생·학생 상호작용 평균 빈도수 3. 학습자간 상호작용 촉진을 위한 전략 4. 수업 전략 속에서 상호작용의 촉진 정도	A A A A	
		9. 교수 활동 지원의 적절성	1. 교수 활동 지원체제 여부 2. 교수 활동 지원 조직과 인력 현황 3. 자료, 운영, 관리, 평가 등 제반 수업 관련 지원 활동 현황	A A A A	
		10. 학습활동 지원의 적절성	1. 학습 활동 지원 체제 2. 학습 활동 지원 조직과 인력 3. 학습활동 지원 실적 4. 학생 기초 학력 관리 및 유지 활동 현황	A A A B	
		11. 교수·학습 지원 자료의 충실성	1. 교수자 및 학습자가 수업을 위하여별도 제작·활용한 교수·학습 자료 2. 전자도서관 활용 실적	A B	
		13. 논문지도의 적절성	1. 논문지도실적 2. 논문세미나의 개설 여부 3. 연구방법론의 강의 개설 여부	A P P	
	2.4 교수·학습 평가	1. 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	1. 강의 평가 평균치 개선 2. 강의평가 결과와 교수 인센티브와의 연계 3. 점수가 낮은 강의에 대한 후속 조치	C D B	
		4. 학습평가의 적절성	1. 성적 분포의 타당성 2. 전공과목 성적분포	A A	
	3. 인적자원	3.1 학생	1. 학생관리 및 학생지도 관련 상담 체제 현황	1. 대학생활 오리엔테이션 및 상담활동의 적절성 2. 학습관리 상담 및 지도의 충실성 3. 학생서비스 지원의 우수성	A A A
			2. 학생 일반 현황	1. 재학생 충원율 2. 재학률 4. 중도탈락률 5. 졸업생 현황	B C B A
			3. 학생충원현황	1. 신입생 충원율 4. 정원 외 학생모집 비율	B C
			4. 원우회 운영실적	1. 원우회 조직 및 운영실적 2. 원우회 지원 실적	B A
5. 학생자치활동 현황			1. 동아리 및 스터디 그룹 활동의 충실성 2. 동아리 및 스터디 그룹 지원 실적	B B	
6. 장학금 수혜현황			1. 장학제도 및 운영의 적절성 2. 장학금 수혜기준 3. 구분별 장학금 지급 현황(성적, 특별, 외부 등) 4. 학자금 대출 현황	A B A A	

평가 영역	항 목	지 표	평 가 내 용	평가 등급
5. 경영 및 행정	5.2 행정	1. 학생 장학지원의 우수성	1. 교육비 결산 총액 대비 장학금 비율의 우수성	C
		2. 졸업생의 우수성 및 학생 졸업 후 추수지도 체계의 우수성	1. 졸업생 진학률의 우수성 2. 졸업생 추수지도 체계의 우수성	C B
		4. 입학관리의 적절성	1. 대학입학전형계획의 적절성 2. 모집요강의 적절성 3. 대학 특성화 반영도 4. 입시 진행 프로세스의 적절성 5. 입시 전형 선발 기준 준수 여부	A A B A P
		5. 수강 및 학적 관리의 적절성	1. 학적관리 지침의 적절성 2. 수강 및 학적 관리의 엄정성	A A
		6. 학사 관련 문서 관리의 적절성	1. 학사 관련 문서 관리의 충실성	A
		7. 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성	1. 학칙의 체계성 및 적절성 2. 학칙 외 학교운영에 관한 규정의 적절성	B B
		6. 교육성과	6.1 학교 만족도	1. 재학생의 교육 서비스 만족도
2. 재학생의 학교위상 만족도	1. 대학에 대한 긍지, 대학 위상 인식, 대학경영 등에 대한 조사 2. 재학생의 설문조사 응답률 3. 재학생의 교육서비스 만족도 설문조사 결과 현황 제시			B

[사이버한국외국어대학교]

	1영역	2영역	3영역	4영역	5영역	6영역	계	주요 평가 지표
A등급	13	62	20	10	28	2	135	교육이념 및 비전 적절성, 교육과정 구성 체계화, 콘텐츠 내용, 학습평가, 대학 발전계획 및 특성화 계획 우수성, 시스템 안정성, 예산편성 및 집행 적절성 등
B등급	2	23	21	4	9	4	63	특성화 전략 및 구체성, 콘텐츠 유형별 강좌 수, 수업운영관리조직, 장애학생 수강지원, 재학생 충원율, 학생회 조직 및 운영, 전임교원 주당수업시간 등
C등급	1	0	9	0	3	2	15	세입대비 재단전입금, 재학률, 시간제모집, 행정직원 현황, 학술대회 실적, 타 대학과 콘텐츠 교류 등
D등급	0	0	4	0	3	1	8	동문회 활성화 지원, 발전기금모금 활동, 전임교원 연구비 수혜 실적
E등급	0	0	3	0	0	2	5	전임교원 연구 실적, 연구기금 확보 및 활용, 학교명의 출원 및 등록, 기술이전 계약
P (pass)	0	3	0	9	1	2	15	저작권 관리 규정, 교사확보, 서버 및 통신 소프트웨어 확보, 교수활동 지원, 입시전형 선발 기준 준수, 학사매뉴얼 규정 준수 등
F (Fail)	0	0	0	0	2	0	2	수익용 기본재산 수익률 충족여부, 학교운영경비 편성 여부
계	16	88	57	23	46	13	243	

※ 도서관예산현황 및 이에 대한 적절성(4.1.2.2)부분과 산학협력단 회계의 적절성(5.1.8.3)은 평가하였으나 해당 없음 처리함.

[TESOL 대학원]

	1영역	2영역	3영역	4영역	5영역	6영역	계	주요 평가 지표
A등급	10	29	8	0	6	0	53	교육목표, 교과목 개설, 강좌당 학생 수, 학생관리 및 학생지도, 수강 및 학적 관리 등
B등급	0	6	7	0	4	2	19	수업 운영 관리 조직 및 인력 현황, 수업 계획서의 상호작용 전략, 재학생 충원율, 신입생 충원율, 학칙 및 학교운영 규정에 대한 적절성 등
C등급	1	1	2	0	2	0	6	학생의 개별적 요구반영, 정원 외 학생모집 비율, 교육비 결산 총액 대비 장학금 비율, 졸업생 진학률 등
D등급	0	1	0	0	0	0	1	강의평가 결과와 교수 인센티브와의 연계
E등급	0	0	0	0	0	0	0	
P (pass)	0	3	0	0	1	0	4	출석관리에 학습시간 반영, 논문세미나 개설, 연구방법론 강의 개설, 입시 전형 선발 기준 준수
F (Fail)	0	0	0	0	0	0	0	
계	11	40	17	0	13	2	83	

1. 교육계획 영역

가. 평가결과 요약

□ 우리 대학의 교육목적과 교육목표는 고등교육, 평생교육, 사이버교육에 부합하고 있으며 교육이념-교육목적-교육목표가 상호 유기적으로 긴밀하고 체계적으로 연계되었다. 또한, 경쟁력 강화를 위해 중장기 발전계획인 ‘Global CUFS Vision 2016+’ 와 특성화계획을 수립하여 지속적으로 추진하고 있으며, 그 성과를 평가하여 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있다.

우리 대학과 각 학부별 교육목적과 목표는 체계적인 연계성을 가지고 있으며 이는 홈페이지를 포함한 각종 학교간행물에 잘 명시되어 있다. 우리 대학은 신문, 방송, 홍보책자, 대학홈페이지, 교외행사 등 다양한 매체와 방법을 통해 교육목적과 목표를 대내외적으로 적극 홍보하고 있다. 아울러 우리 대학의 교육과정은 교육목표와 체계적으로 연계되어 개발 운영되고 있다. 특히 우리 대학의 교육과정은 사회의 기대, 학생들의 의견 수렴 절차와 학부별 교수회의, 교무위원회 등의 승인, 적절한 규정과 지침에 의거하여 합리적으로 운영되고 있다.

나. 강점 및 문제점

□ 우리 대학의 교육목표는 중장기 발전계획과 연계된 교육이념 및 교육목적에 부합되며 사회적인 요구와 대내외의 전문기관의 의견을 수렴하여 특화된 형태로 성립되었다.

□ 우리 대학의 교육과정은 교육목표와 사회적 요구에 부합되도록 하고 있으며 외국어 교육과 국제화 교육을 강화하여 국가와 세계 발전에 기여하고 국제 전문가를 양성하기 위한 특성화 목표에 맞는 정책을 잘 반영하고 있다.

□ 우리 대학의 교육과정 운영은 체계적인 운영규정과 지침에 따라 이루어지고 있으며 세부적인 교과목 개설 및 개정원칙의 절차도 적절하게 이루어지고 있다.

◇ 교육과정 개발과 특성화를 위해 학생의 개별적 요구 및 산업체와 사회의 요구를 반영하고는 있으나 제한적인 면이 있어 앞으로 더욱 체계적이고 적극적인 자세가 요구된다.

다. 발전방향

- 우리 대학 구성원에게 지속적으로 교육목적과 교육계획을 홍보하도록 하며, 이에 따른 조직 및 예산확보가 요청된다.
- 교육과정 개발과 특성화를 위해 그동안의 교육성과를 분석하며, 대학 구성원 및 산업체, 사회의 다양한 요구와 의견을 수렴하여 온라인 학습 환경 및 원격대학 환경변화에 맞는 교육과정의 점진적인 연구와 이에 따르는 대책이 요구된다.

2. 수업 영역

가. 평가결과 요약

□ 우리 대학은 수업설계과정부터 교육목표와 교육과정이 유기적으로 연관될 수 있도록 교과목 기획, 수업 계획, 콘텐츠 개발 계획을 구체적이고 적절하게 구성하고 있다. 예를 들면 모든 수업 관련 계획서는 통합적이고 적절한 절차에 따라 구체적으로 작성되고 있으며, 교과목 기획서 또한 교과목 관련 내용을 명시하고 학습자 분석 및 학습 성향 내용을 추가하여 교수·학습목표에 적합하게 작성되고 있다. 수업계획서와 콘텐츠 개발계획서는 교수·학습 정보 및 운영에 관련된 모든 사항이 교육목표와 연관되어 구체적으로 명시되도록 하고 있다.

우리 대학의 콘텐츠 개발은 재학생을 대상으로 한 학습자 콘텐츠 만족도 조사 결과, 절차, 유형, 학습시간, 관리체제, 품질관리, 학습 효과성, 품질 등은 모두 우수하며 적절한 것으로 나타났다.

우리 대학의 수업운영을 보면 출석관리, 학습안내, 과제관리 등이 적절하게 이루어지고 있으며 강좌당 학생 수도 적절한 것으로 나타났다. 또한, 원격대학이기에 소홀해지기 쉬운 상호작용을 강조하여 교원·학생, 학생·학생 사

이의 상호작용이 충실하게 이루어지도록 관리하고 있으며 교수의 교수활동지원, 교수·학습 지원 자료 제공, 장애인의 웹 접근성 등에 대해 세심한 주의를 기울이고 있다.

우리 대학의 교수·학습평가를 보면 학습평가가 공정하고 적절하게 이루어지고 있어 우수하다고 할 수 있다. 특히 상대평가의 적용비율을 교육부에서 지정한 비율에 맞추고 있어 학습평가가 합리적으로 이루어지고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 개별 수업 관련 계획서 및 콘텐츠 개발서는 표준 작성 지침서에 따라 담당 교수와 교육공학 전공자가 작성하고 있으며, 최종적으로 콘텐츠관리위원회의 승인을 통해 확정된다. 모든 수업 관련 계획서는 콘텐츠관리위원회와 콘텐츠 개발팀의 검수와 평가를 거치므로 매우 우수한 편이다.
- 우리 대학의 수업운영은 체계적인 시스템에 의거하여 출석관리, 학습안내, 과제관리 등에 이르기까지 철저하고 적절하게 이루어지고 있다.
- 교수·학습평가에 있어서는 부정행위 방지를 위하여 선진화된 e-Test 평가 전문 솔루션을 도입하여 실행하고 있으며 상대평가를 기본으로 하고 있다. 또한, 모든 성적평가 규정은 교수자 관리 시스템에 반영되어 처리되고 있다.
- ◇ 학교 차원에서 강의평가 결과에 대한 체계적인 분석과 사례 공유 등이 필요하며, 강의평가 점수가 낮은 강의에 대해서는 교수와 튜터에게 시스템적인 지도관리가 요구된다.

다. 발전방향

- 과목 특성에 맞는 콘텐츠 수업의 질 관리 강화와 이력관리가 필요하다.
- 효율적인 교수법 개발을 위해 교수학습센터의 활동을 활발히 전개시킬 필요가 있다.

3 수업 영역

가. 평가결과 요약

□ 우리 대학의 전임교원 현황은 교육부 기준을 125% 충족하고 있으며, 확보한 교원의 교수능력 또한 우수한 편이다. 전임교원의 사회봉사 활동은 대체로 우수한 편으로 평가되었다.

학생의 학습의지는 충만하며, 총학생회와 학부별 학생회가 구성되어 민주적이고 자율적인 학생자치활동이 이루어지고 있다. 이에 부흥하는 서비스를 위하여 적절한 수의 직원을 확보하고 있으며, 인사규정 및 교육연수를 통한 인적자원개발에 더욱 힘쓰고 있다. 또한, 우리 대학은 2015년 신·편입생 충원율, 재학생 충원율, 재학률 등 대부분의 학생 충원현황 부분에서 전년대비 큰 성장을 보이고 있다.

장학기금 확보 및 다양한 장학제도 신설을 통해 재학생의 장학금 비율을 증가시켜 많은 학생이 장학금 수혜를 받는 등 전반적인 장학 수혜 현황은 우수한 편으로 나타났다.

나. 강점 및 문제점

□ 전임교원 및 조교 확보율은 교원확보 기준을 충분히 만족하며 우수한 전임교원을 확보하고 있다.

□ 해당 분야의 전문가들로 구성된 강의 담당교원의 박사학위 소지율이 매우 높다.

□ 전임교원은 매우 활발한 교내외 봉사 활동을 하고 있으나, 이에 비하여 연구 활동 실적은 개인의 연구역량에 못 미치는 미흡한 편이다.

□ 전임교원의 주당 수업시간은 매우 적절한 시간을 유지하고 있다.

□ 특기와 적성 개발을 위해 다양한 동아리가 활발하게 활동하고 있으며, 매학기 우수동아리를 선발하여 행정·재정적 지원을 하고 있다.

◇ 외국인 전임교원이 많아 박사학위 소지율과 연구사회봉사실적의 전체 평균이 다소 낮은 편이다.

◇ 전임교원의 보다 나은 연구 활동을 위한 연구기금 마련이 필요하다.

다. 발전방향

- 체계적인 충원계획에 따라 점진적으로 내국인 전임교원을 충원하여 전임교원 확보율을 높이고 교육 및 연구를 위한 우수한 인적자원 확보 및 지원을 계획하고 있다.
- 학생지원을 위한 커뮤니티의 도입과 졸업 후 추수지도 등의 다양한 프로그램 도입을 추진하고 있으며, 장학금을 확대하고 있다.
- 대·내외적으로 교수의 연구지원을 위한 연구기금 마련을 추진하고 있다.

4 물적자원 영역

가. 평가결과 요약

- 물적 자원 영역의 평가는 크게 ‘시설’, ‘설비’, 그리고 ‘시스템’에 대한 평가로 구분하여 평가되었다. 전반적으로 모든 영역에서 교육부나 원격교육 설비 기준에 맞추어 충분한 시설과 설비 및 서비스를 지원하여 고품질의 교육 지원 시설을 갖추고 있다. 또한, 학습학사관리시스템(LMS 및 LCMS), 운영시스템 그리고 유지보안체제시스템에 있어서도 정보보호관리체계에 근거한 체계적인 구축 및 관리가 이루어지고 있음을 확인하였다.

우리 대학은 2013년 단독교사 완공을 통하여 국내사이버대 최고 수준의 교육시설을 확보하고 있으며, 시설현황을 보면 교사확보, 도서관, 연구소 설치의 적절성 모두 적절히 지원되어 교육부의 기준을 충족하고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 우리 대학은 2013년 8월 신축교사를 완공하여 유기적으로 교사를 활용함으로써 강의 및 콘텐츠제작, 연구와 행정업무, 학생서비스의 효율적인 지원이 이루어지고 있다.
- 첨단 IT 기반 시설의 선결 요건인 시스템의 가용성과 안정성 및 원활한 학습활동지원이 체계적으로 수행되고 있다. 특히 원격대학 최초로 온라인 화상특강 서비스를 도입하고 모바일 캠퍼스를 구축하여 최첨단 U-러닝 학습 환

경을 점진적으로 발전시켜 가고 있다.

다. 발전방향

- 2011년 우리 대학은 ‘한국교육학술정보원의 스마트 러닝 선도대학’으로 선정되어 최첨단 모바일 학습 환경을 구축하였으며, 향후 이를 보다 발전시켜 다양하고 효과적인 학습 환경을 지속적으로 강화시켜 나갈 예정이다.

5 경영과 행정 영역

가. 평가결과 요약

- 우리 대학은 경영과 행정에 필요한 의사 결정 기구가 체계적으로 운영되고 있으며 대학 경영 정책 결정과 추진에 총장의 리더십이 잘 발휘되고 있다. 설립인가 당시부터 학교의 경영과 교육의 혁신을 위해 합리적인 장단기 발전 계획을 수립해 왔으며 이는 설립인가 신청서, 대학발전 자문보고서 등을 통해 명문화되고 구체화되어 ‘사이버한국외국어대학교 비전 2016+’으로 집대성되었다.

또한, 관련 법령을 엄격히 준수하며 건전하게 재산을 운영 관리하고 있으며, 외부감사결과 회계 투명성과 신뢰성을 인정받고 있다. 이는 우리 대학이 예산편성 및 효율적인 집행을 위한 통제 및 견제기능을 잘 갖추고 있기 때문이다.

다만 수익용 기본재산이 대부분 임야로 구성되어 수익률 충족조건을 만족시키지 못하고 있기 때문에, 향후 수익사업과 투자를 통해 개선방안을 모색하는 데 중점을 두고 있다. 또한, 동문회활성화를 위한 지원에 있어서는 향후 더 개선의 여지가 필요하다.

나. 강점 및 문제점

- 합리적인 의사결정을 위해 다양한 위원회가 구성되어 활발하게 활동하고 있다.
- 합리적이고 투명하게 자금집행을 하고 있으며 자체 및 외부감사를 통해 확

인하고 있다.

- 예산 편성 및 심의가 적절한 절차를 거쳐 진행되고 있다.
- 우리 대학의 등록금수입 대비 교육비환원율이 매우 우수한 편이다.
- ◇ 수익용 기본재산이 대부분 임야로 구성되어 수익률 충족조건을 만족시키지 못하고 있다.

다. 발전방향

- 대학 발전 및 규모 증대에 따른 내부 및 외부감사를 실시하여 행·재정상의 투명성을 더욱 확보하고 안정을 기할 예정이다.
- 법인의 수익용 기본재산을 다양화하고, 수익률을 제고하여 책무성을 더욱 강화해 나아갈 예정이다.

6 교육성과 영역

가. 평가결과 요약

- 재학생을 대상으로 한 교육성과에 대한 만족도 설문조사 결과, 재학생의 교육만족도와 학교위상 만족도 모두 우수한 것으로 평가되었다. 이는 뛰어난 교육성과를 나타내는 징표라 할 수 있다. 아울러 우리 대학은 교육부 대학학사 운영지침을 충실히 이행하고 있으며, 교내에서 발생하는 민원을 다양한 통로를 통해 접수하고 신속하게 적절한 조치를 취하고 있는 것으로 나타났다. 또한, 우리 대학은 고등교육법 관련한 위반 사항이 전무하다.

한편 우리 대학은 온라인 대학의 태생적 한계를 넘어 다양한 외국 대학과 해외 어학연수 및 교육실습 등을 통해 적극적인 학술교류를 꾸준히 진행해 오고 있으며 국내외 대학과 콘텐츠 공유를 통한 교류도 꾸준히 진행하고 있다.

이 밖에 우리 대학은 전임교원들의 대외연구 활동, 산학 협력 등을 통해 활발한 외부 교류 활동을 진행하고 있다.

그러나 우리 대학은 해외대학과의 학술교류, 산학협력, 기술이전에 있어서는 다소 원격대학이라는 태생적 한계를 가지고 있다.

나. 강점 및 문제점

- 글로벌 인재 육성이라는 교육의 목적 아래 다양한 방법으로 재학생들의 해외 학술 활동을 독려하고 진행해 오고 있다.
- 교육 내용과 교육 행정지원 서비스 등에서 교육의 수혜자들을 매우 만족시키는 운영을 하고 있다.

다. 발전방향

- 해외 대학이 필요로 하는 한국어 및 한국 문화에 관한 교육용 콘텐츠를 개발하여 교류확대를 위한 도구로 활용하여야 할 것이다.
- U-Learning연구소를 중심으로 온라인 교수학습 방법에 관한 연구를 지속적으로 진행하여 기술 개발에 힘쓰도록 한다.
- 대외인지도 강화를 위하여 평상시 학교 이미지 홍보를 실시하며 학부별 특화된 홍보 전략을 수립하여 특정 수요층을 대상으로 한 지속적인 홍보 및 관리를 실시한다.